

Primer Encuentro Centroamericano

De Organizaciones No
Gubernamentales,
Campesinas y Ganaderas
promotoras de la
Alianza por La
Agroecología

Guatemala, 23 al 27 de Noviembre 2015





Indice

Marco del Encuentro	Págs. 3 - 5
Primer Momento: Agroecología en Contextos	Págs. 6 - 14
Segundo Momento: Experiencia agroecológica en San Miguel Choatalum	Págs. 15 - 19
Tercer Momento: Plenarias	
Guatemala y la protección a la biodiversidad - Lourdes Gómez ANAPROB	Págs. 21 - 24
Informe sobre Derecho Humano a la Alimentación - Adolfo Hurtado PECOSOL	Págs. 25 - 29
Trayectoria de la Agroecología en Mesoamérica - Martín Cuadra SIMAS	Págs. 30 - 32
San Ramón y la Ordenaza contra OGM's - Jorge Vásquez ACAG-PCAC	Págs. 33 - 35
San Ramón y la Ordenaza contra OGM's - Jorge Vásquez ACAG-PCAC	Pág. 36
Cuarto Momento: Conclusiones y Retos	Págs. 37 - 41



Presentación

La Fundación para el Desarrollo y Fortalecimiento de las Organizaciones de Base –FUNDEBASE- Guatemala, la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de Nicaragua -UNAG- Nicaragua y el Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura Sostenible -SIMAS- Nicaragua son miembros de la plataforma denominada “Alianza por la Agroecología”. Juntas organizan en el marco del proyecto “Fortaleciendo alianzas y señalando nuevos caminos para la promoción del desarrollo rural de base ecológica y para enfrentar la crisis socioeconómica y ambiental en América Latina” el encuentro Técnico- Metodológico que convoca a organizaciones campesinas, indígenas y no gubernamentales de países de Centro América, para intercambiar experiencias diversas en promoción de la agroecología y biodiversidad en la región.

El contexto tiene mucho en común en los países participantes: las sequías prolongadas, desnutrición creciente, malnutrición, aumento de las regulaciones y presiones legales en contra de la agrobiodiversidad y tendencia creciente a la descampesinización de la agricultura. Por otro lado, el contexto se nutre con un creciente interés, la existencia de plataformas políticas y numerosas experiencias campesinas que respaldan la lucha por la agroecología. Con base en los beneficios sociales, económicos, ambientales y culturales de la Agroecología; los retos y desafíos de las organizaciones son entonces: Trabajar conjuntamente y en términos mínimos comunes para el posicionamiento político de la agroecología en los países. Esto como la vía adecuada para resolver los problemas de hambre, malnutrición, degradación ambiental y vulnerabilidad general que se vive con los modelos convencionales de producción de alimentos y trato de la naturaleza.

Se reconoce que en los países no existen los suficientes marcos legales que favorecen la agroecología y desarrollo rural. Es importante conocer, aprovechar y exigir el cumplimiento del rol de la Academia, Gobiernos locales e Instituciones de Estado. También destacar y fortalecer el rol de los movimientos sociales, los colectivos de investigación y las plataformas políticas que luchan y defienden la vida, la dignidad humana y la naturaleza con la agroecología.

Las organizaciones campesinas y no gubernamentales, debemostrabajar para la acción de estos múltiples actores. Partiendo de contextos nacionales parecidos y acciones que en mucho concuerdan, el encuentro está orientado al fortalecimiento de las relaciones entre organizaciones de Centro América, partiendo del conocimiento del que hacer de cada una, contextos nacionales, experiencias en sus países, resultados de sus acciones, retos y desafíos.

Se visitan experiencias prácticas de familias y organizaciones campesinas en Guatemala y se conversará colectivamente sobre las luchas políticas en la defensa de la biodiversidad y posicionamiento de la agroecología en la región.

OBJETIVOS

Organizaciones sociales de Centro América habrán:

1. Compartido experiencias, logros y retos para el fortalecimiento de la promoción y práctica agro ecológica y desarrollo rural sostenible con comunidades campesinas.
2. Construido nuevas relaciones de intercambio temático-técnico, metodologías y estrategias que incrementan la capacidad de acción política para la incidencia en la construcción y desarrollo de políticas con gestores públicos en pro de la agroecología y desarrollo rural de las organizaciones en sus respectivos países.

RESULTADOS

1. Se ha generado información que fortalece la labor de cada organización en su país; además, se han identificado y dialogado sobre temas y líneas comunes que pueden desencadenar acciones conjuntas en la región.
2. Se pone en común políticas y leyes nacionales por país y convenciones internacionales con relación a la agroecología y agrobiodiversidad.
3. Se han propiciado espacios de trabajo futuro con redes, movimientos sociales, academia e investigadores para el fortalecimiento de iniciativas de incidencia pública nacional y regional.

METODOLOGÍA

La metodología está diseñada para promover el conocimiento entre organizaciones, intercambio de experiencias y construir nexos de hermanamiento para futuros relacionamientos sobre agroecología y desarrollo rural sostenible, en la región centroamericana. Se planean los siguientes momentos.

Fase preparatoria.

Se toma contacto con redes y programas nacionales y otros países de Centro América para estar presentes en el encuentro: Programa de Intercambio Dialogo y Asesoría de Agricultura Sostenible –PIDAASSA GTM-, la Mesa de Seguridad Alimentaria -MESAN-, el Programa de Economía Solidaria -PECOSOL-, organizaciones de El Salvador, Honduras y la organización del evento a cargo de FUNDEBASE, la UNAG-PCaC y SIMAS. Las organizaciones, vendrán preparadas para compartir experiencias.

Para el encuentro se ubicará un lugar cercano a la ciudad de Guatemala y experiencias familiares y comunitarias a visitar. Las experiencias seleccionadas será de 2 a 3 experiencias ubicadas en el municipio de San Martín Jilotepeque, Chimaltenango, con experiencias sobre: trabajo familiar, generación de empleo, seguridad alimentaria, conservación de suelos, agroforestería, generación de ingresos, trabajo comunal, entre otros. En otro momento de compartimiento se prepara un espacio de intercambio entre una organización de base de San Martín para compartir la experiencia colectiva con los visitantes.

Primer momento del encuentro.

Después de la presentación de las-los participantes, objetivos y ruta del encuentro, cada organización de se prepara para presentar experiencias nacionales en tiempo de 20-30 minutos cada una respondiendo a una contextualización del trabajo en su país.

Segundo momento del encuentro.

Se integran 2 grupos para la visita a las experiencias. Cada grupo visita 1 experiencia por la mañana. Las parcelas a visitar serán las de Doña China y Eliseo. Almorzamos con la familia anfitriona. Por la tarde, los dos grupos se reúnen en un lugar central de Choatalum, para conocer el quehacer del grupo comunitario de la comunidad, con quien trabaja FUNDEBASE. Por la tarde noche, se organizan tres grupos para que construyan una ficha informativa

a partir de las experiencias visitadas, dos grupos trabajan una experiencia individual cada uno y un grupo sistematiza la experiencia grupal. La ficha informativa debe incluir fotografías, que serán publicadas en el Blog de la Alianza por la Agroecología en la web de FUNDEBASE.

Tercer momento del encuentro.

Se organiza un intercambio sobre contextos y luchas que realizan organizaciones en los países centroamericanos (Nicaragua, El Salvador y Guatemala). Por Guatemala se contará con la participación de la Alianza para la Protección de la Biodiversidad -ANAPROB- que comparte la lucha contra la ley para las obtenciones vegetales “ley Monsanto” y el reglamento de los Organismos Vivos Modificados -OVM-. Se sigue con la presentación de informe sobre el observatorio de Derecho Humano a la Alimentación en Centro América, realizado por PECOSOL. Las organizaciones de Nicaragua presentarán las experiencias que libran contra los transgénicos y la experiencia con la ley de agroecología en su país. El Salvador presentará sus experiencias en torno luchas articuladas en sus propios contextos, la ley del agua por ejemplo u otras. Al final se realizará trabajo de grupos dividiendo al grupo en tres, para reflexionar sobre: acciones, logros y retos comunes; nuevos aprendizajes, proponer seguimiento.

Cuarto momento del encuentro.

Visita a día de plaza en San Martín Jilotepeque y día de mercado de productores y productoras agroecológicos de la asociación CODESMAJ. Posteriormente, para el cierre del Encuentro, se construyen y comunican las conclusiones, recomendaciones y seguimiento del encuentro. Se organiza una comisión que encargada de este punto. A partir de las conclusiones y recomendaciones se construye un comunicado que será publicado al finalizar en encuentro.

PARTICIPANTES

Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de Nicaragua –UNAG- Nicaragua.

Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura Sostenible –SIMAS–Nicaragua.

Asociación Comunitaria por el Agua y la Agricultura –ACUA- El Salvador.

Unidad Ecológica Salvadoreña -UNES- El Salvador.

Mesa de Seguridad Alimentaria y Nutricional -MESSAN- Guatemala.

Programa de Intercambio Dialogo y Asesoría en Agricultura Sostenible y Soberanía Alimentaria -PIDAASSA- Guatemala.

Programa de Economía Solidaria -PECOSOL- Capítulo Guatemala

Fundación para el Desarrollo y Fortalecimiento de las Organizaciones de Base -FUNDEBASE- Guatemala.

Documentación con Textos, Imágenes y Videos a disposición en la Web:
http://fundebase.org/alianza_por_la_agroecologia/

Primer Momento



Agroecología en contextos

Se dio inicio al primer día del Encuentro Centroamericano de la Alianza por la Agroecología. Esta jornada fue un espacio para la presentación de las experiencias que se viven en El Salvador, Nicaragua y Guatemala.

Con la frescura del clima que caracteriza a Chimaltenango (Guatemala) se desarrollaron presentaciones por parte de las organizaciones representadas en este Encuentro. Estas son representadas por al menos 20 personas que participan activamente en la construcción de la vida agroecológica en Centroamérica. La presencia de mujeres y hombres, adultos y jóvenes, ha brindado un ambiente lleno de la riqueza que brinda la experiencia y la energía que hace fluir la juventud.

Nicaragua: Experimentados en conscientización campesina.



Están representados por diversos esfuerzos colectivos radicados en por lo menos 3 municipios del país. Todos están vinculados al programa CAMPESINO A CAMPESINO que ha ejecutado la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG). Esto es resultante de muchos años de esfuerzo educativo desde las comunidades. Su nivel de organización les ha permitido realizar movilizaciones de hasta 15 mil personas para incidir en la decisión estatal de declarar municipios libres de transgénicos (El caso de San Ramón).

En la opinión de Jorge Vásquez, han logrado evitar "fotocopiar" las experiencias, promoviendo la autonomía que cada comunidad de campesinos. Se ha

estado desarrollando una experiencia de lo que han denominado "Labranza No. 2". Se desarrolla el trabajo en los Departamentos de Rivas, Masaya y Condega. Sobre estas experiencias es que se comparte durante este Encuentro.

La experiencia en Rivas

La experiencia gira en torno a buscar la convivencia frente al Cambio Climático. El entendimiento campesino está integrando prácticas agroecológicas que buscan manejar la finca incluyendo agua, suelos, árboles, animales y seres humanos. Una de las técnicas aplicadas en la zona es la elaboración de Diques. Esto para evitar el "arrastre" de la tierra y permitir la distribución controlada del agua para sostener la humedad que necesitan los cultivos. Se está aplicando el Compost Biomineral que tienen varios años de estar desarrollándolo para el cultivo del Plátano. Los resultados son positivos. Utilizan las leguminosas para acompañar el proceso de crecimiento de granos básicos.

Esta zona cuenta con Bancos de Semillas que les está permitiendo cuidar la genética ancestral. Denominan "Ganadería Menor" al acompañamiento en la finca con ciertos animales. Cerdos y Gallinas. Además hay un productor dedicado a la innovación que ha estado logrando crear Bombas Hidráulicas y de Ariete. Se está utilizando además la Bicibombas y el Molino de Viento. Ambos instrumentos permiten extraer agua que se encuentra a profundidad. La última innovación para estos procesos de extracción de agua se ha denominado Bomba de Alta Presión de Palanca. Este instrumento está logrando enviar agua a las zonas de mayor altura en la zona.

Para aprovechar el Gas Metano resultado de las heces pecuarias se está difundiendo el uso de un Biodigestor. Están utilizando este instrumento para ahorrar el consumo de Gas Propano. Aún se encuentra en espacio de difusión, pero existe la posibilidad de que los campesinos de la zona cuenten con este instrumento.

Han estado utilizando invernaderos para evitar el contacto de la planta con los insectos de la zona.

CONDEGA: Experiencia en diversificación de Finca.

Se refiere a una buena cantidad de productos que en cada parcela se elabora. Esto se debe a diferentes elementos. Esto se reconoce que vino luego de una cultura confiada en la práctica de Monocultivos (Maíz y Frijol). La búsqueda de trabajo permanente es uno de los beneficios logrados por la diversificación de Finca. Además de la provisión de alimentación para la familia. Cuentan por lo menos con 30 cultivos en cada espacio, entre los que destacan:

- Cítricos
- Frutales (Papaya, Aguacate, Mango, Piña, Guineo, Plátano)
- Maíz
- Frijol
- Yuca
- Arroz
- Cultivos de Patio (Chiltoma, Tomate, Chile)

Los procesos utilizan técnicas agroecológicas. Anteriormente que se sembraba Maíz y Frijol, los campesinos debían ir a comprar otros alimentos.

Técnicas:

- Sistema de Riego
- Barrera viva (Alimentación del Ganado)
- Quequisque
- Otras plantaciones para guardar la humedad de los suelos.

Avances en Bancos de Semillas.

Ellos pidieron que se establecieran Bancos de Semillas. Se iniciaron así 35 Bancos Familiares y 1 Banco Comunitario. Actualmente hay 55 Bancos Descentralizados y se ha ampliado el Banco Comunitario. Los primeros están colocados a cargo de los mismos campesinos.

La gente del INTA durante años buscó desmejorar el trabajo de campesinos que levantaban sus Bancos de Semillas. Esto para justificar la aceptación de los Paquetes Tecnológicos que ellos promovían. Desde el 2007 el grupo de productores campesinos de Semillas ganó experiencia que ahora están aceptando las mismas autoridades del INTA.

Entre el 2002 y 2005 se logró una semilla que fue mejorada artesanalmente. Se denominó Semilla "Carmen". Esteli, Pueblo Nuevo, Condega y comunidades de Somoto fueron probadas con semilla de Maíz PIRE. Uno que las entidades técnicas han querido denominar Maíz Blanco Fino.

También Musacea, Tubérculo, Medicinas Naturales, Frutales, y otras plantas más forman parte del Banco de Semillas. La experiencia ha estado compartiéndose entre productores nicaragüenses de otras localidades. Esto lo están desarrollando por la acción grupal que se representa por la inclusión familiar. Para los compañeros de Nicaragua esto representa integración de Género.

La supervisión se da ya que quienes promueven los Bancos son Campesinos y no Técnicos. Se identifica ya el hecho de tomar semillas del Banco Central para vender o para cambiar. Hay un proceso de disciplina ya acordada en el campesinado a nivel comunitario. Ya tienen un registro dentro del Banco Centralizado. Ante la posibilidad de que los fenómenos naturales golpeen el cultivo, al campesino se le entrega propuesta de semilla y luego él debe regresar al Banco de Semilla lo cosechado. Así se cuida el control de las variedades que están probadas en la zona. Se lleva un control anual para tipificar forestales, hortalizas y hasta plantas medicinales.

Se han logrado:

- Crecimiento de Campesinos a cargo de programas.



Niñas y Niños en Condega presentando indumentarias con residuos orgánicos. (ACAG-PCAG)



Campeño visita con su hijo Banco de Semillas. (ACAG-PCAG)

- *Racionamiento del Agua.* Por medio de las Bombas que se están innovando sobre todo en Rivas. Estas herramientas bajan el consumo de agua y permite llevar a espacios de mayor altitud donde no llega por gravedad.
- *Disminuir el uso de agrotóxicos.* Los productores han estado aprendiendo a utilizar el Biofertilizante foliar. Esto también se ha estado logrando por medio de la utilización de Biodigestor. Los resultados son positivos. Los campesinos están estableciendo Parcelas de hortalizas, frijol y maíz.
- *Recuperación de tierra.* Esto lo hacen por rastrojo, asequia, las barreras muertas y vivas, ceniza y cal.
- *Comercialización autónoma.* Se organizan Ferias para la entrega de excedentes a costo justo y de distribución pronta.
- *Reeducamos la producción de valor agregado.* El rastrojo de maíz, frijol y el sorgo, estamos incorporándolos a vestuario, alimentación pecuaria y adornos manuales. Esto está teniendo impacto en la opinión local.
- *Reservas Familiares de Semillas.* Utilizando recipientes, se deja un porcentaje de semillas que se almacenan para cubrir el riesgo de algún impacto que afectase el proceso de siembra-cosecha.
- *Replicas de Parcelas.* Más de 30 variedades de semillas están siendo puestas a disposición de los campesinos que deciden abandonar agrotóxicos y utilizar la metodología agroecológica.

El Salvador: Una agroecología que quiere articular legalmente



Dos organizaciones fueron las que compartieron experiencias que se están realizando desde El Salvador. Una de las dinámicas prevaecientes es el proceso de reconsideración que enfrentan los movimientos agroecológicos. Compañeros de ACUA El Salvador resaltaron su enfoque en la organización de procesos a raíz de las luchas que han tenido que estar emprendiendo en favor del equilibrio de acuíferos en la Cordillera del Bálsamo. Una experiencia muy parecida, pero en la Cuenca Baja del Río Paz es la que ha venido experimentando UNES la otra organización representada.

ACUA y el esfuerzo por la articulación.

Se está trabajando en un territorio pequeño enfocado en la Cordillera del Bálsamo. Son 13 municipios localizados en Sonsonate y San Salvador, todos en la rivera pacífica del país. La dinámica de esta zona está siendo afectada por proyectos urbanísticos que buscan aprovechar la conexión de las zonas urbanas capitalinas y las Playas. Estas no están buscando suplir el déficit habitacional, sino proveer opciones de descanso a turistas extranjeros. Esto está produciendo un incremento de aguas contaminadas. Ha llegado a comprobarse que previo a esta inversión urbanística en la zona el 90% de los mantos acuíferos tenían un índice alto de contaminación.

En asuntos agrícolas la topografía de la zona tiene demasiada pendiente y poca fertilidad. La presencia de la Revolución Verde en la zona terminó complicando la capacidad de fertilidad de la zona. Esto convierte a la zona en una de alta vulnerabilidad.



Mujeres participantes de procesos de difusión radiofónica. (ACUA)

ACUA está trabajando en 5 líneas estratégicas:

1. Organización Comunitaria y Territorial. Consideran que es la base del trabajo. Ya que a pesar del cambio político en las comunas, los procesos pueden sostenerse.
2. Gestión sustentable del Agua.
3. Soberanía Alimentaria.
4. Gestión de Riesgo. En 20 kms se pasa de 1300mts a 0 mts sobre el nivel del mar.
5. Exigibilidad de Derechos. Se enfoca en Agua y Alimentación y agregan el Derecho a la comunicación alternativa. Se espera que en ese sentido haya sensibilización y también exigencia.

Actualmente desarrollan 3 Programas: Gestión sustentable del recurso hídrico, Agricultura Sostenible, Gestión Comunitaria. Es del programa de Agricultura Sostenible que comparten durante este Encuentro.

En el programa de Agricultura Sostenible se está trabajando en 8 municipios con 670 familias en 57 comunidades. Esto se inició a través de Diagnósticos que buscaban responder a la crisis productiva de la zona. La metodología recurrió a las Giras de Campo en las que se observaba métodos y prácticas que permitieran identificar los mejores trabajos en parcelas. Esto permitió el énfasis en la Conservación de Suelos, Sustratos para semilleros y las Barreras Vivas.

Se está promoviendo prácticas que pertenecen a lo que se ha denominado Banco de Insumos: ProAbono, Caldos Minerales, Repelentes Orgánicos, Reproducción de Microorganismos de Montaña. Éstos los utilizan cada grupo en función de sus disponibilidades y dinámicas. Actualmente se están desarrollando tanto a

nivel Familiar (donde es un núcleo consanguíneo el que atiende la parcela) y Grupal (donde son varias familias las que atienden una sola parcela).

También buscan rescatar materiales nativos y criollos. Desde Granos Básicos y Hortalizas buscando el intercambio intercomunal y municipal. Esto permite inducir a los campesinos buscando que levanten su Parcela DEMostrativa y Prácticas de Reflexión-Acción en un esfuerzo de formación política. Esto llega a tener presencia sobre todo en el establecimiento de las Ferias de Intercambio que permite la comercialización de hortalizas y productos de valor agregado que están desarrollando los campesinos. Así se experimenta la Economía Solidaria.

Limitaciones

- *Acceso a la tenencia de la Tierra.* Se alquila la tierra a precios altos y por plazos cortos.

- *Poca fertilidad de la tierra.*

- *Incremento de ONG's asistencialista.* La cordillera del Bálsamo ha sido un territorio conservador, pero últimamente ha buscado exigir sus derechos. Durante ese proceso de movilización se ha estado notando que las otras ONG's están logrando desarticular a las comunidades. Ejemplo de ello es la entrega de paquetes de alimentos en los que exigen al campesino atender ciertas actividades bajo supervisión. Lo que les lleva a tener que justificar su falta de involucramiento en procesos de lucha de derechos para mantener la Bolsa de Alimentos que reciben.

- *Pérdida de la identidad campesina.*

- *Inseguridad por la Delincuencia.*

- *Efectos del Cambio Climático.*

El Logro de la exigencia de Derechos

Estamos haciendo un gran esfuerzo en la exigibilidad de Derechos. Reconocemos que para ello debemos aliarnos. A nivel territorial participamos en el Comité del Rescate de Cuenca de La Libertad, La Asociación de sistemas autónomos de Agua Potable, La Mesa Territorial. Además de esto hay espacios Nacionales como El Foro del Agua donde somos proponentes de la Ley General del Agua. También estamos en la Mesa

por la Soberanía Alimentaria, donde buscamos promover la Ley de Soberanía Alimentaria y Seguridad Nutricional. En ese mismo sentido decidimos articularnos en Red de Radios y Programas Participativos, esto en. Internacionalmente somos parte de ALER (Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica), Plataforma de Acuerdos Públicos Comunitarios donde buscamos enriquecer nuestra experiencia interna y a nivel de la región latinoamericana.

Hemos estado identificando los problemas causados por la búsqueda de fondos de inversión. En algún momento esto afecta el desarrollo de los buenos proyectos que son iniciados en El Salvador. Estos esfuerzos nos han llevado a participar en Movilizaciones Masivas para colocar el Agua y la Agricultura como parte de los Derechos Fundamentales mostrados en la Constitución Salvadoreña.

Ha sido el tema del Agua el que ha permitido una mayor incidencia y unión entre las organizaciones. Se espera que la Radio Bálsamo este permitiendo enriquecer el proceso de darle voz a los campesinos.

UNES con 20 años de incidencia.

Desde el año 2013 ha estado en proceso de acomodamiento organizacional. Aglutina organizaciones y personas naturales que buscan incidir en la promoción del cuidado ambiental en el Salvador. Se tiene incidencia en la zona Central y Occidental.

Priorizando la Soberanía Alimentaria

Con su estrategia por la Soberanía Alimentaria busca aplicar la metodología Campesino a Campesino promoviendo la elaboración de Bocashi. Se han instalado 48 Sistemas Integrales de Producción Agroecológica. Aquí hay promoción de Parcelas Colectivas levantadas con semillas nativas, un sistema de riego, elaboración de insumos (Bocashi,) Diversificación productiva, Siembras escalonadas, Integración especies menores, Comercialización y Procesamiento de Valor Agregado.

Esto ha intentado lograr desarrollar un proceso de adaptación al Cambio Climático. De allí que se postulen estos objetivos:

- Transitar de una agricultura tradicional a una

agricultura agroecológica.

- Romper la dependencia del paquete agroquímico. (soberanía alimentaria y nutricional)
- Mejorar la nutrición de las familias a partir del consumo de una diversidad de alimentos libres de químicos, carne, huevo y leche.
- Generación de ingresos por ventas de excedentes de producción, pies de crías, y productos con valor agregado.
- Establecer procesos agroecológicos para la creación de familias resilientes a los efectos del cambio climático.

En la zona Central y Oriental se apoya a Centros Escolares con Huertos Agroecológicos.

UNES evita ser asistencialista en su esfuerzo de apoyo comunitario. Algo que entra en "competencia" con otras organizaciones que llevan Paquetes que incluso incluyen agroquímicos. Esto genera una tensión en los procesos de aceptación de nuestros proyectos.

Con el Ministerio de Educación se ha intentado crear alianza para enriquecer la formación en los intereses de educar para cuidar el Medio Ambiente.

El uso del pluviómetro

Se tienen varias comunidades donde hay capacitación e intercambio de experiencias para la Gestión de Riesgos. El uso del Pluviómetro ha sido una de las metodologías promovidas por la organización. Se les entrega un Pluviómetro a diferentes familias y se realiza un monitoreo intercomunal. Esto como parte de la articulación que promueve la organización. Se ha buscado coordinar esta información con el Observatorio Ambiental para mejorar los sistemas de Alerta Temprana.

Se ha creado una Mesa de Diálogo en la que participan el MOP, Minsiterio de medio Ambiente, Viceministerio de Vivienda, Gobernación de Ahuachapán, Dirección general de Protección Civil, Centros Escolares y PNC. Esto para darle seguimiento a un problema que se ha denominado Mar de Fondo.

Guatemala: Entre la articulación y la Defensa del Territorio.



Hay diferentes Redes involucradas en la tarea Agroecológica. MESSAN está compuesta por 11 organizaciones que trabajan en las Regiones NorOriente, Occidente y Central. Aún sin presencia en la Costa Sur. La experiencia se nutre con las diferentes características ecológicas de cada zona.

Áreas de Acción.

- . Erradicación de la Pobreza
- . Defensa del Territorio
- . Lucha por la Equidad e Igualdad de Género
- . Seguridad y Soberanía Alimentaria
- . Cosmovisión del Pueblo Indígena

Otras redes como REDSAG y PIDASSA forman parte de espacios en los que se confluyen bajo estas causas.

Hay una organización de Padres de Familia. Ellos trabajan con escuelas de nivel básico. Promueven la metodología de la alternancia. Consiste en una serie de actividades que son gestionadas por los Padres de Familia. Los estudiantes están activos prioritariamente. La educación responde a las necesidades de la comunidad, buscando el desarrollo social de la localidad. La importancia gira en torno a la formación de la juventud. En ese sentido las demás socias de la MESSAN están abonando en la capacitación agroecológica que requiere la formación de estos jóvenes.

.... Se trabaja en compartir políticas de acción. MESSAN ha estado haciendo un ejercicio durante 2 años en el que se está definiendo entre las 11

Actores de la MESSAN

Organización	Ubicación
FUNDAP	Quetzaltenango, San Marcos, Huehuetenango.
SAGRADA TIERRA	Peten: Sayaxche y San Luis
ASONUFED	A Nivel nacional
ASORECH	Chiquimula
ASEDECHI	Jocotan, Quetzaltepeque Chiquimula
FUNDEBASE PETÉN	Zona sur de Petén
MTC	Sibinal, Concepción Tutuapa, San Miguel Ixtauhacán, Comitancillo, Tejutla, Tumbador, San Pablo, El Quetzal, El Rodeo, SAN MARCOS
ASDENA	Chicamán, Cunén, y Uspantán, QUICHE
FUNDEBASE JALAPA	San Carlos Alzatate, JALAPA
ASMADELA	San Agustín Acasaguastlán, EL PROGRESO
DIFAM	San Miguel Ixtahucan, SAN MARCOS

organizaciones sobre postura común referente a políticas. Se ha avanzado ya Género, Empleo y Seguridad Alimentaria. Aún queda en proceso de discusión las políticas de Medio Ambiente, Satisfacción y Bienestar.

En las Redes que actualmente se ejecutan el fenómeno parte de que organizaciones miembros participan en más de una Red. Aún se encuentra en proceso el debate dentro de cada Red el identificar los puntos de unión para considerar los puntos de integración. En estos momentos la lucha común se reduce a:

- Lucha por el ejercicio al Derecho a la Alimentación.
- Seguridad y Soberanía Alimentarias.

Este ritmo de articulación tiene como factores determinantes las confluencias ideológicas y las cosmovisiones. En este último asunto sobresale la pluriculturalidad guatemalteca. Se está teniendo contacto con la ADHAC para hablar sobre el Derecho a la Alimentación y la PECOSOI para abordar el tema de la Economía Solidaria.

Incidencia y varias Luchas

Se ha estado luchando por las consecuencias de la contaminación en el Río La Pasión. Es sabido que no solo se debe al cultivo de Palma Africana, sino a la elaboración de Aceite. Fueron más de 100 kms de contaminación. La mortandad de especies acuáticas no se logró medir. Esto afectó a decenas de comunidades que viven el Río La Pasión. La Empresa no midiendo sus acciones, buscaron huir de la responsabilidad. Hay ciertas actividades suspendidas, pero la extracción de semilla aún continúa. El Gobierno no ha tenido mayor beligerancia. Esto confirmó el respaldo político del Gobierno a estos sectores empresariales.

Desde hace años, se habían hecho campañas de sensibilización y visibilización. Pero fue esta crisis la que permitió ganar interés de la opinión pública. Esto está permitiendo enlazar los intereses y acciones de diversas organizaciones sociales.

Un asunto más fue la desencadenación de la denuncia por cadenas de corrupción en el Gobierno. Esto concluyó con la destitución del binomio presidencial.

En ese sentido las entidades de la MESSAN estuvieron incidiendo en las actividades que han buscado mover.

Logros

Trabajo en formación de jóvenes, mujeres, campesinos.

Fortalecimiento de organizaciones campesinas y actores locales.

Fortalecimiento de alianzas con organizaciones sociales: asociaciones, fundaciones, ONGS, comités locales.

Ser reconocidas por las principales redes del país e invitadas a eventos de Agroecología a nivel nacional e internacional.

Retos

Efectos del cambio climático y su impacto en el medio ambiente, producción de alimentos, en la economía de la agricultura familiar y la vida de nuestros países.

La promoción de la agricultura familiar, con una metodología de campesino a campesino, con sistemas agroecológicos, con producción y comercialización de alimentos sanos

Fortalecer las alianzas con otras redes sociales y tener agendas comunes para luchas conjuntas de incidencia política.

Lucha contra las políticas que promueven la introducción de transgénicos y organismos vivos modificados.

Promoción de en los consumidores urbanos, por alimentos inocuos

Promoción y protección de nuestras semillas nativas y criollas.

Criminalización de Defensores

Los grupos campesinos en Guatemala también han estado teniendo lucha a favor del Agua. La información limitada por parte de las empresas que prometen energía eléctrica y empleo, han llegado a dejar vacíos que se aprovechan para reeducar al campesinado.

En Guatemala lamentablemente se ha estado criminalizado al liderazgo comunitario que se resiste a estas acciones. Incluso varios líderes han sido asesinados. La tardanza en la resolución legal de dos casos importantes de líderes comunitarios, hace

pensar que será tardada la retoma de su libertad.

Para Ernesto Beltrán es la misma "receta" la que están aplicando en Centroamérica. Incluso las mismas personas. También en El Salvador se está dando la persecución de líderes comunitarios. El asunto que se suma es el encubrimiento a partir de la realidad de la violencia a raíz de las pandillas. En ese sentido los medios de comunicación tradicional, manejan la información con sesgo cuando de abordan asesinatos de líderes comunitarios.

Esto hace necesario el que se empiece a considerar con mayor cuidado la seguridad de quienes están haciendo la gestión de organización campesina y lucha social.

En Nicaragua aunque existe un Gobierno de izquierda estos hechos no son extraños a la población campesina. La represión estatal estuvo presente en el caso de la Minera de Rancho Grande. Pero a diferencia de los demás lugares, los movimientos campesinos están pronunciándose contra las Transnacionales y no contral el Gobierno Central o los gobiernos municipales. A pesar de eso, existe el miedo a la estigmatización por participar activamente en la lucha de defensa de derechos.

Lo que está predominando es la apertura de Consejos Municipales para dialogar. Aunque existen casos de Alcaldes que reconocen aprobaciones desde acuerdos que quieren ganar las Transnacionales. Esto les hace deducir...

Durante el reconocimiento de esta discusión se reconoce que hay poco avance en el abordaje de una perspectiva de Género. MESSAN reconoce que aún se encuentra en proceso. Ante el hecho de que varias de las organizaciones miembros aún no cuentan con una política definida al respecto. Desde el diálogo interno, en Guatemala se está haciendo una reflexión que permita compartir una definición del concepto Equidad de Género.

Segundo Momento



Experiencia Agroecologica en San Miguel Choatalum

La segunda parte de la jornada inició con preparativos para visitar la experiencia agroecológica en una emblemática comunidad. Además de eso se esperaba que al culminar la jornada se pudiesen ordenar insumos a partir de la observación e interacción para nutrir la jornada final de este Encuentro.

Doña China e Ismael: Campesinos que transforman San Miguel Choatalum

La distribución de asistentes se dio por el azar. Se buscaba la interrelación de Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Para aprovechar la experiencia se colocó a cada asistente en uno de dos grupos. Cada cual visitaría una experiencia diferente en la comunidad de San Miguel Choatalum.

Cada experiencia incluyó el testimonio de vida tanto de Doña China como de Ismael. Quienes luego de relatar el proceso por el que decidieron optar por una cosmovisión agroecológica, pasarían a mostrar su parcela. Ambas experiencias parten de la dinámica que los campesinos tienen por medio del programa Campesino a Campesino.

La Familia centro de la Comunidad

La participación en el proceso de diseño, cultivo, cosecha y comercialización es prioridad en ambos casos. Pero la etapa de vida de ambos y la caracterización de su núcleo familiar produjo una experiencia diferente. Cada una de las visitas tuvo un margen de tiempo de casi 5 horas.

Doña China empezó a practicar la Agroecología por la necesidad e alimentar a su familia. Eso unos 35 años atrás. Antes de que iniciase el conflicto armado. Sin contar en ese momento con el apoyo de su esposo o sus hijos. Ella misma asegura que "empezó a capacitarse" y a participar en "los intercambios". Desde hace unos 10 años su esposo ya "convertido" a la agroecología, cuida la parcela que Doña China diseñó como resultado de sus capacitaciones. Sus hijos, todos construyendo familia fuera de la parcela donde crecieron, aún no adoptan la vida agroecológica que ella practica. Para Doña China "no falta mucho tiempo para que eso pase".

Ismael, mucho más joven, cuida también de una familia. Esa preocupación lo llevó a migrar a la ciudad Capital de donde luego de 6 años de laborar como ayudante de albañil decidió retornar. Él mismo comparte la experiencia de su acercamiento a la tierra donde creció. Esa necesidad de proveer para alimentar a su familia. Empezó a cultivar la tierra y a notar cómo





había en su comunidad campesinos que "sembraban de todo". Ahora, junto a su esposa, ha ido integrando a la tarea campesina a otros miembros de su familia extendida.

Para ambos no solo es la alimentación familiar el principal beneficio de la práctica agroecológica, sino el desarrollo de la misma.

El intercambio como estilo de vida

Para Doña China es toda una fiesta la llegada de campesinos de El Salvador y Nicaragua. No duda en preparar uno de los platillos típicos de San Martín Jilotepeque. Ella misma además de explicar, muestra con detalle cada sección de su parcela. En su memoria asegura guardar los cientos de intercambios que ha realizado en el transcurso de su vida. Ella reconoce que aunque es cada uno el que decide vivir bien o vivir mal (siendo "vivir bien" sinónimo de la práctica agroecológica), los resultados son mejores cuando hay unidad con los demás.

Ismael es parte de la Directiva de campesinos de San Miguel Choatalum. Uno que está vinculado a CODESMAJ y FUNDEBASE. Su experiencia de intercambio aún no se compara con la de Doña China, pero está involucrado en la gestión actual de la comunidad.

"Nos quemaron el santo Maíz"

Por Martín Cuadra - SIMAS

Concluidas las visitas a la experiencias de productores y productoras agroecológicos, nos reunimos con familias indígenas y campesinas de la aldea Choatalúm, con quienes compartimos su vivencias y experiencias. Ahí conocimos a María Magdalena Castillo, mujer indígena que vive en la aldea y es sobreviviente del conflicto armado en Guatemala. María nos cuenta su historia, una historia llena de dolor, sufrimiento, pero también cargada de fe y esperanza.

"Agradecer su presencia por esta visita a nuestra aldea. Lo que les voy a contar es parte de lo que sufrí, pero también es el sentir de muchas familias que le tocó ver mucha muerte y violencia."

En Guatemala hemos pasado y sufrido dos episodios difíciles: el terremoto del año 1976 y la guerra de los años 80 y 90. En ese tiempo era joven, de 19 años. Antes del terremoto todo era sano, todas las familias éramos pobres, pero teníamos nuestras cositas. Con el terremoto se destruyeron nuestras viviendas. Desafortunadamente, después del terremoto, nos tocó vivir todo el tema de la violencia. Los que estamos acá, queremos compartir nuestras experiencias, situación que no solo se vivió en



nuestra aldea, sino a nivel nacional, donde se vivió de manera diferente.

El terremoto de Guatemala de 1976 fue registrado el miércoles 4 de febrero de 1976, tuvo una magnitud de 7.5 grados en la escala de Richter. Según las estadísticas, fallecieron veintitrés mil personas, setenta y seis mil resultaron heridos y hubo más de un millón de damnificados. El terremoto se produjo durante la noche cuando la mayoría de la población se encontraba durmiendo dentro de sus casas. Esto ha contribuido al elevado número de víctimas y sucedió en plena guerra civil que abatió al país entre 1960 y 1996.

Aproximadamente 258.000 casas fueron destruidas, dejando a cerca de 1,2 millones de personas sin hogar. Entre los departamentos afectados Chimaltenango, Chiquimula, El Petén, Guatemala, Izabal y Sacatepéquez al igual que muchos pueblos y ciudades. Tomado de Wikipedia

Del terremoto a la violencia del ejército

En 1996, se firman los Acuerdos de Paz entre el Gobierno de Guatemala y la URNG que puso fin al conflicto armado que dejó consecuencias

irreparables en la vida de la población, especialmente para la población indígena y campesina, que significó la pérdida de vidas humanas y las violaciones a los derechos humanos.

"En la aldea de Choatalúm, nosotros, nuestra gente fue arrasada por el Ejército y el Estado de Guatemala y casi lograron exterminar nuestras vidas. A mi esposo el Ejército se lo llevó un cinco de septiembre de 1981, nunca más lo vimos y quedé sola con mis tres hijos. Recuerdo que para esos días, el Ejército nos reunió a toda la aldea en la iglesia católica y nos dijeron que si nos portábamos bien, nada nos pasaría, nada. Mirábamos a los soldados bien armados y teníamos miedo. Ellos decían que nos venían a cuidar, pero cada vez fueron desapareciendo más personas.

El 12 de enero a las dos de la mañana hubo una masacre. Muchas de nuestras familias tuvimos que huir a la montaña para escondernos y evitar que nos mataran. Ahí no teníamos qué comer, comíamos lo que encontramos: plátanos crudos, hiervas crudas... Al volver vimos nuestras casas quemadas y nos quedamos sin comida. Ellos - Ejército- nos quemaron el Santo Maíz que Dios nos había dado. El Ejército llegaba a nuestra casas y arrasaban con todo. En ese tiempo se instaló un destacamento militar en la aldea. Aquí teníamos miedo

de ese comando. Esto sucedió en 1981-1995.

Años después, al finalizar la guerra aún estamos reclamando justicia. Nos hemos organizado para pedir justicia al Estado para que nos resarciera justicia por las pérdidas. Para ello nos movilizamos al Palacio Nacional a pedir justicia. El reclamar nuestros derechos fue posible a la organización, el estar organizados nos dio la fuerza para demandar resarcimiento económicos por las pérdidas humanas, de nuestros hogares... Hemos tratado la manera de buscar nuestras víctimas en la montaña, enterrados y algunas familias lograron exhumar los restos de sus familiares...Perdimos esposos, abuelos, abuelas, hijos...Hoy tenemos la esperanza de seguir adelante y ustedes nos dan ánimo, todavía nos falta avanzar y mejorar nuestra organización. Nuestra historia está llena de huérfanos, viudas, esto no alcanza para conocer en un día”, finalizó Castillo.

Por la justicia alimentaria

Francisco Canto, técnico de FUNDEBASE y que atiende a las familias en la zona, explicó que después del conflicto armado la comunidad Choatalúm se fue organizando por el acceso a la justicia y por la justicia alimentaria.

“Con los acuerdos de Paz firmados en 1996, se puso fin a al conflicto armado interno que enfrentó a las y los

guatemaltecos ...la aldea le dio seguimiento a la sentencia impuesta ante un comisionado militar oriundo de la región que fue señalado por crímenes de guerra y fue condenado a cadena perpetua por los crímenes cometidos”, dice Canto.

“Hoy la gente está en lucha para demandar justicia alimentaria y por eso se trabaja en fortalecer la propuesta de agricultura sostenible con enfoque de desarrollo humano. Muchas familias trabajan la agricultura sostenible como propuesta de vida, pero hace falta masificar”, finalizó Canto. FUNDEBASE, apoya a las familias con proyectos productivos y participa como organización socia de la Alianza por la Agroecología.



Tercer Momento



Plenarias

Las Amenazas que enfrenta Guatemala en la Defensa de la Biodiversidad

Lourdes Gómez Willys | ANAPROB - Guatemala

Ante las energías del día Toj se pidió permiso para desarrollar la actividad. Guatemala esta sufriendo un proceso complejo: Racismo y posicionamiento en territorio indígena desde la invasión de la Colonia. Se ha concluido que el mismo modelo se mantiene a través del Estado. Mercantilizando la tierra y. Se ha analizado la situación en la población Norte, en el Pueblo Quekchí.

El sistema otorga titulación individual. Lo que permite la llegada de empresarios capitalistas para seguir acumulando sus propios bienes. En este momento hay comunidades arrepentidas porque vendieron sus tierras. Estas ventas se desarrollaron por engaños. Les ofrecieron leche, en un rango entre 10 y 40 mil quetzáles. Luego vendieron en rangos entre 200 mil y hasta 2 millones.

Las comunidades aseguran tres cosas:

- No salimos de la pobreza
- los jovenes están migrando
- estamos engañados.

El caso del Río la Pasión

Una industria palmera en Guatemala permite el desborde de agrotóxicos al río. Esto dejó ver que los recursos estratégicos están desprotegidos y también que se judicializa a los defensores de tierra.

Las comunidades aseguran: "*Si antes podíamos ir al río a bañarnos para limpiarnos, hoy ir a los ríos es quedar más sucios*".

Actualmente se ha desarrollado un Movimiento Nacional en contra del despojo no solo de la tierra y el agua sino también de la Semillas. El estado está promoviendo el uso de semillas que no son nativas y que abonan al uso de agrotóxicos.

Las comunidades no están informadas. Lo ven con mucha preocupación. El Estado ha estado aliando estratégicamente para validar a nivel nacional e internacionalmente el uso de condiciones que permitan los OGM's. En 2006 se hizo un convenio de vigilancia satelital para la distribución de fertilizantes y abonos con agrotóxicos. Nos preguntamos no solo esa realidad, sino ¿hacia dónde va el uso de esta tecnología?. Creemos que a largo plazo este sistema va a afectar a las comunidades. Ya que las Transnacionales no solo son propietarias de agrotóxicos y semillas por medio de las "Patentes". Sino también van tomando control de la misma tierra. Aquí las organizaciones que promovemos la agroecología tenemos un factor de incidencia importante.

Hay que reconocer que aquí entra la criminalización de la Defensa del Territorio. Hay persecución y despojo. El caso del Polochic, donde fueron desalojadas 12 comunidades. Se les quitaron garantías para poder luchar por su tierra. Familias indígenas Quekchís. Muchos quedaron sin donde vivir. Estas tierras ahora están a nombre de Empresarios, ellos sí están cultivando las tierras pero bajo la promoción. Que se aprovechan del sistema jurídico actual en el que se obvia el derecho a la tierra por la pertenencia ancestral de posesión de la tierra.

Cómo los empresarios que promueven la expansión de monocultivos tienen la complicidad de CONAP, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Medio Ambiente, INAB y demás, para no tener control sobre el uso de Recursos Naturales. Ellos están talando los bosques, los están incendiando. Esto está extinguiendo la biodiversidad. El

Ministerio de Ambiente no está extendiendo Licencia Forestal y el Cambio de Uso de Suelos. Para ANAPROB ha llegado a ser una falacia la responsabilidad Empresarial y la Gobernanza Responsable para el Desarrollo Sostenible a partir del crecimiento económico. Discurso de las Gremiales empresariales.

Extinción de la Biodiversidad. El ejemplo de la tala de árboles. Ya que cercan la zona que será incendiada. la gente relata que se escuchan los gritos y aullidos de los animales que fallecen en las zonas que se incendian. para la gente el grito de los animales es el grito de la Madre Tierra. Ellos mismos reivindican su lucha ya que si los animales gritan, ¿por qué ellos no deberían gritar?. Entienden que en este nuevo modelo de desarrollo se evaden mecanismos para que ellos defiendan su derecho a la tierra. Las especies que logran huir se refugian en los cultivos. Esto pone también en riesgo la convivencia con las comunidades. Hemos reflejado un riesgo ante el reconocimiento de los Derechos de la Naturaleza.

Como resultado del proceso de lucha y resistencia en las comunidades. En Octubre se presentó una denuncia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. El representante de Guatemala no fue a defender el tema de la tierra, comunidades según su mandato constitucional. Él fue a defender al empresariado arguyendo que la proliferación de moscas era por la falta de higiene de las comunidades. Pero lo que no dicen es que el mal manejo de los desechos que manejan quienes practican el monocultivo esta comprobado que es una fuente de proliferación de la mosca. las comunidades dicen: *"ya no podemos comer porque hay una masa de moscas sobre la masa antes de hacer la tortilla"*.

Pero la visión que venden es que si hay desarrollo, si hay crecimiento, si hay beneficio económico. ¿Pero quiénes son los que se benefician? ¿Dónde quedan esas ganancias?. Se compara el impacto de 40 mil empleos que genera la plantación de palma africana contra los más de 300 mil personas afectadas. Las comunidades reportan la existencia de especies de peces que han sido introducidas y se comen a las especies nativas. Estas son las únicas que han sobrevivido a la agrototoxicidad del Río la Pasión. A quién hable, resista y denuncia, se le criminaliza a través de la persecución judicial (Presos Políticos), y el asesinato extrajudicial (Compañero de Rigoberto Lima).

Amenazas "bajo la mesa".

Industrias Transnacionales y representantes de Estados negocian bajo la mesa. Sólo por sectores interesados en la explotación de la Biodiversidad. Tratados, Convenios, Protocolos Internacionales para validar el despojo recurrente y control sobre los Recursos estratégicos que son necesarios para garantizar los sistemas agroecológicos y la Soberanía Alimentaria.

En la Región Norte se formó un colectivo de organizaciones que buscan luchar. Ellos están convocando reuniones para dialogar sobre esos documentos: TIRFA y Convenio de Diversidad Biológica. Ellos no convocan a las comunidades. Estas discusiones y convocatorias se tornan en situaciones de interés económico. No quieren legislar en relación al agua. Ellos quieren condicionar el consumo del agua. Las Comunidades no son consideradas para manejar la biodiversidad de la tierra que han ocupado desde mucho tiempo atrás.

¿A partir de qué se construye el concepto de Biodiversidad? ¿Se esta incluyendo a la Comadrona o la Campesina Agroecológica? Lo que sí están haciendo es patentar los recursos asociados a la sabiduría ancestral. Creemos que se instauran los OGM'S a través del Convenio de Diversidad Biológica.

Nosotros estamos cuestionando el uso del Protocolo de NAGOYA. Regulariza la actitud de los Estados frente al manejo de la biodiversidad, el manejo de los OGM'S a los conocimientos tradicionales. Para acceder a los recursos genéticos. Nosotros cuestionamos cómo el Estado está adoptando esto. Al leerlo de orma aislada pareciera que defiende, pero al leerlo integrandolo con los otros instrumentos legales se ve que está creciendo un monstruo. Guatemala no reconoce derecho a los pueblos indígenas. No pasan de un asunto folclórico, pero no

un reconocimiento legal al territorio y a la autonomía. No hay reconocimiento del posicionamiento político.

Con la Biotecnología demuestran querer quitar los conocimientos ancestrales para patentarlos, conceccionarlos, generar derechos de propiedad intelectual. Las comunidades no fueron avaladas para echar a andar el instrumento del Protocolo de NAGOYA. Este documento entró por la Academia y los interesados de la Cámara de Comercio.

Protocolo de Cartagena. Ya fue ratificado por Guatemala sin consulta a pueblos indígenas. Le apuesta a la entrada de comercialización, experimentación de Transgénicos. Las comunidades están involucradas en el manejo de semillas vinculadas a la Agroecología y Soberanía Alimentaria están siendo amenazadas.

Guatemala ha tenido una experiencia que puede llegar a más a raíz de la LEY MONSANTO. Pudo ser pausada por un rechazo contundente por parte de organizaciones y comunidades. La lucha duró 45 días y se pudo generar información suficiente por los medios de comunicación alternativa. Se realizaron manifestaciones con comunidades informadas que se integraron a la misma. No se logró derogar el Reglamento, que aún es una amenaza. Ellos aceptaron derogar la Ley pero no el Reglamento. Este promueve un sistema nacional de obtención de vegetales, que es un sistema de control de decisión sobre la introducción, acceso, comercialización liberación de Transgénicos en Guatemala. Concluimos que ellos fueron estratégicos para instaurar un sistema de validación para la introducción de transgénicos en Guatemala para plazo entre el 2012 y 2023. Las amenazas siguen siendo recurrentes. No pudimos vencer al Monstruo y Sistema que no respeta el derecho de las comunidades nativas.

Es bastante claro que desde el Gobierno se fijaron la ruta para posicionar y validar la introducción de OGM's. Esto lo han planteado desde estos documentos:

- Política Nacional de Diversidad Biológica.
- Política de accesos a Recursos Genéticos y Conocimientos Tradicionales.
- Política de Bioseguridad de Organismos vivos modificados.

ANAPROB y sus causas.

Así nació Alianza Nacional para la Protección de la Biodiversidad. Aquí convergemos muchas organizaciones que le apuestana la responsabilidad, la soberanía alimentaria, a la practica de la agroecología. ANAPROB se constituyó a partir de estas amenazas que generaron incluso la Ley Monsanto. Se detuvo la Legislación y se constituyó en un espacio permanente para la discusión de la lucha.

Se ha generado una iniciativa de ley que ha ido permitiendo la aglutinación de las diferentes perspectivas. Esto pasa por alto los proyectos de ley que promueven los diputados. Tenemos pueblos indígenas que cuentan con normas ancestrales para proteger la biodiversiad.

El caso del respeto al Maíz: "No debe machucarse, que no se puede pasar encima porque el Maiz llora y tiene vida. Él forma parte de mi sangre, de mi alimentación. Así como el Maíz garantiza que yo tenga vida, yo debo garantizar la vida del Maíz, porque nos complementamos". A partir de las miradas colectivas se empezará a construir una visión histórica más adecuadas para la adecuación de la convivencia.

Nuevo posicionamiento político: Protección Biocultural

Los Convenidos Internacionales hay que separar la protección de ecosistemas (agua, tierra, especies, por separado). Para los pueblos todo es un sistema holísticos, desde lo genético hasta los paisajes. Con esto nos referimos por un sistema biocultural complejo formado por partes interdependienets. Relacion recíproca entre los pueblos y el medioambiente. Aquí se incluye el manejo de la biodiversidad. ANAPROB busca una inicitiva de Ley para la Protección de la Biodiversidad desde la perspectiva de los pueblos.

Se hizo una consulta a nivel nacional donde se ha pedido opinión de todos los territorios. A estas alturas ya hay muchas miradas y posicionamientos. Se espera construir a partir de eso.

- **La Protección de la Biodiversidad no debe ser en los términos de los Protocolos sino a partir de la cosmovisión como pueblos** (Los 4 elementos: Aire, Fuego, Tierra y Agua). Además la consideración de los derechos de la Naturaleza. Nosotros somos los que le estamos violando sus derechos. Abordar la protección de la biodiversidad a partir de un Estado Plurinacional.

- **Prohibición a los Transgénicos.** Las comunidades no están pensando negociar nada al respecto.

- **Tener control documental.** Para evidenciar las exageraciones de la biotecnología. La contaminación genética por parte del Estado y las Industrias. Ellos no están consultando.

- **Respeto a la protección de la Semilla.** Actualmente Guatemala promueve el acceso a los recursos genéticos. Están promoviendo la instauración de autoridad para tal cometido. Nosotros ya tenemos las autoridades ancestrales que se encargan de tal cometido.

- **Abordaje de conocimientos asociados a la Biodiversidad.** Ellos dicen que como no vamos a la universidad y no estamos en Laboratorios no tenemos la capacidad de cuidar las semillas.

- **Postura sobre Zona de Areas Protegidas.** Queremos promover la autonomía de los pueblos en la administración de los recursos. El sistema de áreas protegidas a servido para despojar a las comunidades de la tierra.

- **Abordar la biodiversidad para la Soberanía Alimentaria.** No como un sistema de protección de Medio ambiente. Creemos que es estratégica para garantizar la alimentación de los pueblos indígenas.

- **Hemos estado promoviendo discusión para promover casos de litigio estratégicos para la defensa de la Biodiversidad.** Queremos cuestionar a la CC por no respetar el Convenio 169. Y también al Estado por estar patentar recursos que son propiedad de lo ancestral.

Estado de la Soberanía Alimentaria en Centroamérica

Adolfo Hurtado | Sociólogo - ADHAC

Hurtado reconoce que utilizaría una serie de categorizaciones mestizas. Presenta una investigación que PECOSOL promovió sobre el estado de la Soberanía Alimentaria en Centroamérica. Esto ante la escasez de la aproximación al tema desde la perspectiva de la Soberanía Alimentaria.

En este Estudio se hace un esfuerzo por entender los conceptos de Seguridad Alimentaria, Soberanía Alimentaria y Derecho Humano a la Alimentación. El mismo se divide así:

Primer parte: La Soberanía Alimentaria es una demanda basada en Derechos Humanos. Se hace al final de cuenta sobre Convenios y Tratados Internacionales.

Segunda parte: Estado de Soberanía Alimentaria. Donde se describen dos instrumentos: 1. El Concepto de la Productividad. 2. Gestión Territorial.

Tercera Parte: Retos de la Soberanía Alimentaria en C.A.

Cuarta Parte: Los criterios para un desarrollo sostenible e incluyente. (65 años del sistema de la Revolución Verde).

Demanda basada en Derecho

Si uno mira lo que los Organismos Internacionales dicen, se observa el tema como una demanda de movimientos sociales. Pero la Soberanía Alimentaria tiene dos hacideros muy antiguos: Los pueblos deciden hacer según sus intereses comunitarios. Pero el Derecho a la Alimentación es lo que ha estado sustentando el proceso de la Soberanía Alimentaria. Un asunto totalmente legal basado en procesos internacionales.

Aquí es importante la Cultura Alimentaria. Si la gente no tiene un modelo mental que les permita distinguir en su alimentación, los esfuerzos no darán resultados. El ejemplo del retorno a los alimentos nativos obstruido por una visión en la que ese tipo de alimentación nos rebaja culturalmente. Esto porque el

mercado capitalista ha desarrollado un concepto sobre alimentación que se nos ha impregnado modificando el concepto de desarrollo.

Algunas de estas cosas las dejamos de conocer. Por ejemplo un Garrobo. Más o menos en 1990 todavía se podían producir Garrobos, Boas, Cuzuco. Pero las cadenas de supermercado no permitieron que tal asunto entrase. A la vuelta de 5 años perdimos la capacidad de producción y nuestra Cultura Alimentaria obvió al Garrobo.

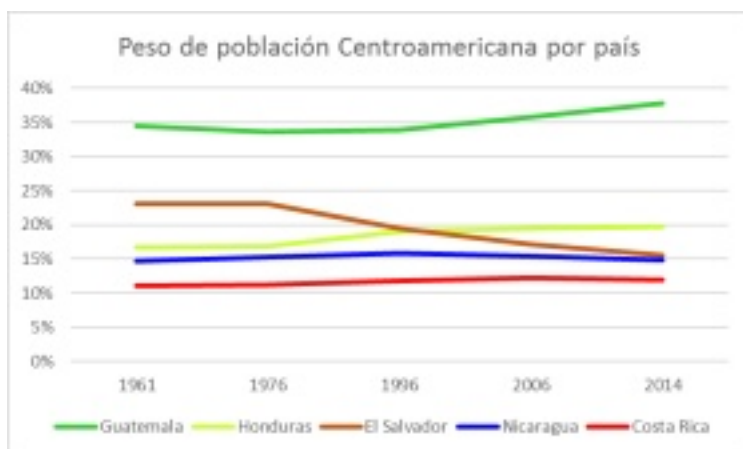
Aquí un tema menos evidente es que el sabor de las frutas y animales es construido. El caso de la alimentación de la gallina y su impacto en la producción de huevo. Pero nuestra cultura alimentaria está afectada por el exceso de cultivos enfocados en Macronutrientes (desarrollan masa) y no en micronutrientes (desarrollan el sabor). Aquí la agroecología puede devolver la calidad de los alimentos que hemos perdido. No solo la cuestión del cuidado del medio ambiente.

Estado de la Soberanía Alimentaria

Aquí recae la realidad de que en Centroamérica contamos con 1.2 (2000 m2) Hectareas de Area por Habitantes. Así se explica una restricción de tierra importante. Cada vez que se mecaniza las labores de tierra y construcción esto produce un fuerte desempleo en la región. Cada vez que ha habido mecanización hay conflictos agrarios. Esto se suma que solo el 30% del territorio centroamericano es plano o llanamente ondulado.

El segundo criterio es el de la productividad. Esto está situado en un marco de la mercantilización de la naturaleza. A mayor productividad alimentaria hay mas cantidad de gente enfocada en otras cosas. En 1525 habia la misma cantidad de gente que el 1970. Esto significa que se producía mucho alimento y que tenía un sistema alimentario altamente productivo y eficiente. Habia una producción, distribución y consumo. Lo que sucedió es que era totalmente diferente al que trajeron los españoles.

La productividad es la relación de valor que una persona va a tener en un determinado tiempo. En el caso de de la productividad agroecológica esto significaría una relación de la cantidad de superficie a



lo largo de un año, cuánto puede haber de rendimiento y cuánta superficie puede usar un trabajador. Ejemplo: Si se ocupa un arado egipcio se puede controlar 5 manzanas x trabajador, pero si mete un tractor llega a tener 75 manzanas x trabajador. La diferencia entre una de otras es que en uno tendría 1 sola persona o 14 personas, lo que lo convierte en un tema de empleo.

El tema de precios corresponde a un tema de mercado. La economía solidaria quiere establecer cadena de precios. Aquí es donde entra el tema de mercado. Aquí también entra el asunto del número de ciclos que puede tener por superficie. Aquí este asunto depende de la gestión de la biodiversidad con un enfoque de la gestión integral de la fertilidad. Que se expresaría en los rendimientos. Esto entonces hablaría de los ciclos económicos que va a tener una superficie.

¿Qué ha pasado en Centroamérica a partir de estos criterios?. Aquí es donde hay que aplicar un mapa que evite separar a cada país centroamericano y ver a la región completa. El Pacífico es más seco y más caliente. Cuando llueve sucede en las zonas medias. En el Caribe en cambio llueve en las zonas bajas hasta 1000msm más que en la zona pacífica. Aquí es donde la posibilidad del agua es un detalle importante. Aquí está el caso del Cacao que necesita 2500 mm de Agua, pero se quiere agroforestar el Pacífico de Cacao. Asunto que al final no va a producir lo que debe. Pero curiosamente 2/3 de la población de Centroamérica están en el pacífico, y la duda es ¿Por qué donde hay más agua debería haber más gente? ¿Por qué en el Pacífico hay más gente que en el Caribe?. Esto se debe a que la reconstitución de suelos es natural en el Pacífico por el suelo volcánico. Esto también incluye el

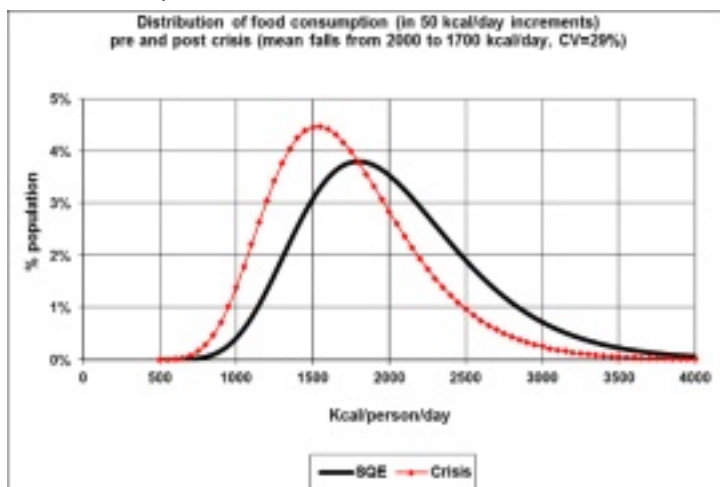
pH neutro en los suelos volcánicos. Esto significa que que también habrán más micronutrientes y permitirá mejor sabor en la comida. En el caso de los suelos caribeños demanda gestiones de suelos diferentes.

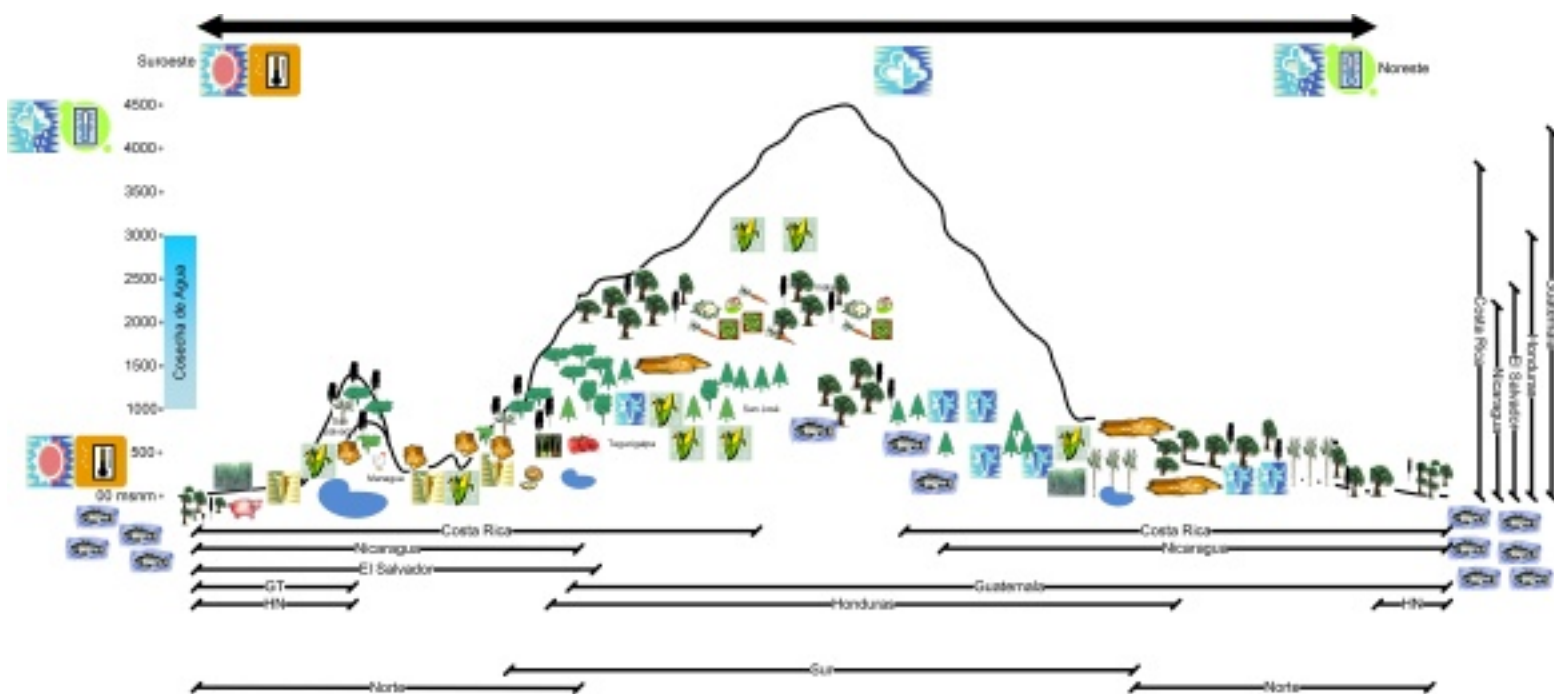
Otro tema de gestión es la altura. A más baja altura la temperatura sube y hay menos agua, lo contrario a alta altura. Esto es una de las razones de porque Centroamérica es 1 de los 5 Spots Biológicos. Tiene una densidad de biología importante como el Amazonas, El Congo, Malasia y Ucrania. Esto hace una cosa peligrosa en tema de Transgénicos. El 20% de la diversidad sale de Mesoamérica.

Aquí entra el asunto del impacto global de los intereses de quienes promueven los transgénicos de las Transnacionales. Por lo que dejar entrar transgénicos en esta región sería un "suicidio global" a largo plazo. Por lo que debe buscarse la conciencia global de la lucha que se tiene acá.

¿Cuántos modelos territoriales podemos encontrar aquí en Centroamérica?. Variante Oeste-Este y desde el nivel del mar hasta 3500 mts sobre el nivel del mar. Hay tres situaciones: 1. Suelo Plano, 2. Suelos Ondulados, 3. Áreas con grandes pendientes /laderas.

En suelos planos (pacífico-volcánico y caribe-calcareo) entra la mecanización. Esto generó un movimiento de población entre los 100 y 250 mts sobre nivel del mar. El otro movimiento se movió en las fronteras agrícolas. El tercer movimiento fue la expansión de las ciudades. Esto empezó a generar deforestación en partes bajas. Que también tenían temperaturas altas. En el pacífico si hay riego hay Caña, si no hay riego hay pecuaria. En el Caribe lo que está haciendo es





Los terrenos ondulados (250 - 1000 msn) Aquí es difícil regar porque el agua está demasiado onda. Aquí las temperaturas son más altas. En esta zona llueve de 4 a 6 meses y no llueve de 6 a 8 meses. Un régimen de lluvia muy inestable. El modelo de la revolución industrial trajo la división de los sistemas agroforestales.

El problema del maíz a raíz de las políticas de la Revolución Verde. Ahora esta zona que tiene problema de alimentación a raíz de la gestión artificial de la biodiversidad. Colocando en la tierra Urea, N-P-K. El modelo dominante dice que se debe maximizar el dominio de una especie sobre las demás.

Lo que ha pasado es que de los 100 a 600 mts hay un deterioro ambiental significativo. Un proceso en el que "las montañas están peladas de las rodillas para abajo". Donde hay un dominio de la pecuaria. De los 600 a 1000msm se está secando el proceso. De 1000 msm a 2500msm hay un efecto físico llamado Adeabático, que consiste en que cuando un gas se expande tiende a enfriarse y a mantener menos moléculas. A eso se suma el viento que trae la transpiración del mar y sube a esta zona donde la división molecular produce exageraciones de nubosidad en la que hay mucha agua. Aquí hay mucha agua. Lo que plantea una manera diferente de manejar

el suelo. Donde de 1000 a 1700 metros en suelos ondulados hay café y luego Forestal.

En Guatemala arriba de 2500 msn encontramos a las poblaciones originarias. En el resto están en la zona Pacífico "al fondo del cuarto". Si se tuviera una economía ambiental adecuada, el Niño no nos afectaría tanto.

El tema del Desarrollo

En la parte baja, la biodiversidad en tema forestal es un asunto importante. Pero aquí es donde encontramos un inconveniente ideológico. En las escuelas forestales no existe una visión integrada en la que cualquier producido puede ser aprovechado totalmente para diferentes cosas.

En ese sentido es necesaria la reconstitución de la Biodiversidad y la Cultura, pasa por una definición del concepto de Mercado. Esto porque tal concepto no se limita a la percepción capitalista. Los mercados ya existían mucho antes que lo hicieran capitalista.

La estrategia de Cultura Alimentaria debe ir acompañada de una estrategia de construcción de mercado. La productividad en el modelo mesopotámico es maximizar el rendimiento de un producto sobre superficie en un periodo de año. En los

modelos mesoamericanos la productividad es la reutilización de biomasa por unidad de superficie al o largo del año. Lo que significa es que entre marzo-mayo saco fruta, vendo leña, Después vendo maíz y frijol.

Según datos de la FAO los rendimientos de maíz y frijol en sus sistema así en 5 años se duplican. Esa discusión de productividad y desarrollo territorial debe estar en la base de los modelos de desarrollo agroecológico. Ya que es un medio que además de gestionar ambientalmente alrededor del Cambio Climático, es una solución adaptativa.

Hemos estado teniendo a partir de especulaciones un alza en la alimentación que nosotros sufrimos. A raíz de la falta de un modelo correcto agroforestal. Por ejemplo, si en la crisis 2008 el 35% de alimentos eran importados. A esta fecha 2015 ese porcentaje se mantiene. No ha pasado nada. Esa brecha aún continua. Eso significa que hay otra especulación de precio y volveremos a ser afectados en el costo de los alimentos. Si se quiere cerrar brecha hay que hacerlo por la promoción de la Agricultura Forestal | Agroecología. (Agriculturas campesinas y originarias) así los rendimientos de frijoles y maíz se incrementarían.

Queremos evitar el tema del petróleo, que es el 60% de costos de producción. Debemos con la agroecología gestionar la fertilidad. La gestión agroecológica nos permitiría solucionar la exposición a cambio climática y costos del petróleo. El caso de Comapa una comunidad que con gestión agroecológica pudo reposicionarse frente al poder local y las comunidades circundantes.

Hay una tensión entre los gobiernos, sistemas de naciones unidas y la academia que no han podido hacer diálogos de saberes. Pero cuando la Sociedad Civil dice que si es posible, el problema es que esta no presenta datos. Al no haber sistematización de datos el diálogo se estanca.

Aquí algunos criterios para enriquecer un nuevo concepto de Desarrollo:

- Necesitamos Agroindustria.
- Hay que aliarse con las Universidades.
- Hay que distinguir entre productividad familiar,

campesina y originaria. Que tienen perspectivas diferentes.

Salario Mínimo: Decisiones equivocadas en Modelo de Desarrollo.

Si no incrementamos la productividad no podemos incrementar el salario mínimo. Y si este no se incremento no se puede hacer Seguridad Social. Y la productividad no se incrementa si no se cambia el modelo de producción y de mercado. En El Salvador se hizo un cálculo a partir de la Reforma Agraria que cuenta con 2.7 manzanas por familia. Se planteo el lio de los jóvenes que reciben remesa y no quieren trabajar. Y se recordó que la necesidad es superar el ingreso promedio de \$250 que están recibiendo por las remesas. Eso puede pasar si por manzana se producen \$1500 al año netos.

El Canal de Nicaragua: Un cambio proximo a venir.

Este es un tema de mercado global, muy por encima de los intereses locales. Los estudios ambientales fueron aprobados y la construcción ya inició. La mano de obra se va a "recalentar". Este mercado durará 10 años y probablemente se surtirá mano de obra de Honduras y Nicaragua. Las productividades menores a \$1500 x manzana van a perder. Esto pondra en jaque economías rurales en toda centroamérica. Nadie esta preparado para la transformación que generará la construcción de Canales. Necesitamos modelos económicos que permitan la adaptación ante este tipo de influencias.

Honduras y Guatemala y sus canales secos aún no lo tienen definido. Es probable que esto está vinculado al tema de Maquilas. La competitividad del Canal Seco en Guatemala está perdiendo interés.

Agroecología: La Gran Batalla.

Hay que demostrarle a los Alcaldes que se puede llegar entre \$1500 y \$3000 por manzana con una cultura agroecológica. Una economía intensiva sin agroindustria no pasa de \$1500 por manzana. Con una agroindustria básica (transformación, jalea, etc) una superficie puede llegar a \$3,000 a \$10,000 por manzana. El caso de Mozoro, Brasil y Santa Catarina los asentamientos de reforma agraria alcanzan hasta \$15000 por manzana.

Cambios Necesarios

Mudanza en Cultura Alimentaria que se expresaría en:

La disponibilidad y acceso a alimentos culturalmente perdidos en la actualidad incluyendo la recuperación de medicinas naturales.

Buenas prácticas agroalimentarias.

Fortalecimiento de los mercados originarios/campesinos/de agricultura familiar locales.

Consumo con preferencias en la producción orgánica y productos locales.

Resultados de impactos negativos, como los presentados en el IFPRI en 2010, no tendrían que producirse o, de producirse, tendrían que verse sensiblemente reducidos respecto a la experiencia ya vivida.

Cambios en los modos de producción agropecuario, adecuados territorialmente con expresión en:

Gestión integral de la fertilidad (agroecología).

Mejoría de biodiversidad; en concordancia con diversos instrumentos de gestión ambiental y de salud.

Recuperación de fuentes agua (calidad, cantidad, estabilidad).

Incremento general de productividad y de ingreso de los productores y productoras, pequeños y medios de la cadena agroalimentaria.

Mejoría y estabilidad de ingreso, con mejoría y estabilidad de acceso a alimentos.

Reducción de desastres derivados de escorrentías.

Fortalecimiento de la autonomía por incremento de disponibilidad y de productividad con reducción de costos y transparencia de mercados.

Incrementada la productividad, con mejoría de ingreso (calidad y estabilidad) .

Adaptados al cambio climático.

Corregidas las deformaciones sociales, económicas y ambientales del modelo de desarrollo rural de los últimos 70 años.

Reducida la vulnerabilidad, de los elementos que no controlamos del sistema alimentario global, como lo orientado por los Jefes de Estado y de Gobierno del SICA en el acuerdo 2.b de la reunión extraordinaria de Managua de agosto del 2012, como son:

- la especulación financiero sobre alimentos y energía: instrumento reservas físicas de alimentos;

- precio del petróleo: instrumentos agroecología y enfoques biointensivos;

- el cambio climático: instrumentos como economía basada en SAF multifuncionales (prioridad laderas, entre y 1000 msnm.).

Fortalecida una cultura alimentaria que optimice el aprovechamiento alimentario acompañando los ciclos de variaciones de disponibilidad local de los alimentos.

Características del nuevo Desarrollo Rural

Equitativo en el acceso a los recursos: tierra, asistencia técnica productiva y de mercado.

No discriminatorio: fortaleciendo mercados inclusivos. Ej exp de SAF y mercados justos en CA.

Trayectoria de la Agroecología en Mesoamérica

Martín Cuadra | SIMAS - Nicaragua

Durante los últimos 70 años, la agenda del sistema de conocimiento, ciencia, tecnología y comunicación en la región ha tenido como prioridad aumentar la producción para satisfacer los mercados internos y de exportación.

Los resultados obtenidos si bien es cierto, han sido satisfactorios en materia de productividad, no han respondido a los problemas de los pequeños productores, ni de las comunidades tradicionales e indígenas, ni al tema de la reducción de la pobreza, del hambre y del deterioro ambiental. Las tecnologías convencionales predominantes han desplazado los conocimientos y saberes locales o tradicionales.

En este período Mesoamérica estaba marcada por la concentración de la tenencia y propiedad de la tierra, favoreciendo el modelo de crecimiento agroexportador, altamente dependiente del mercado externo. Esto generó una silenciosa reconversión del agro hacia ese mercado global, que ha provocado el olvido del abastecimiento del mercado interno y puso en peligro incluso la propia seguridad y soberanía alimentaria de algunos países.

La agricultura sostenible viene siendo objeto de estudio académico desde los años 70, como respuesta a los problemas socioeconómicos y medioambientales generados por la agricultura intensiva en capital promovida por la revolución verde.

Recobro interés a nivel internacional es consecuencia en buena medida del llamado Informe Brundtland, publicado en 1986 por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, que popularizó el concepto de desarrollo sostenible, en cuyo marco se inscribe este enfoque agrícola.

En 1992 se registró un acontecimiento que influyó de manera sustantiva sobre los discursos y las prácticas ligadas al desarrollo: la Cumbre de Río sobre Desarrollo Sostenible. Uno de sus efectos ha sido

estimular la discusión teórica y la acción práctica alrededor del Desarrollo Sostenible y la identificación del mundo rural como uno de los espacios donde existe mayor pobreza y por tanto carencia de sostenibilidad.

Agricultura Sostenible un abanico amplio de prácticas y acciones alrededor de la agricultura que integran aspectos relacionados con la lucha contra la pobreza y su relación con los aspectos ambientales, económicos y socioculturales, entre otras cosas.

La agricultura sostenible se va conformando como un movimiento que integra actores y acciones diferentes hacia una visión compartida.

En Mesoamérica surgió un importante grupo de iniciativas para el rescate de prácticas locales que gradualmente reciben apoyo creciente de la investigación académica, las reflexiones y prácticas de grupos campesinos y ONGs.

Estas fuentes de conocimiento y propuestas tienen como sujetos prioritarios a las familias campesinas que luchan día a día para mantener y mejorar su estilo de vida y su acervo cultural.

En este proceso se han identificado logros conceptuales y metodológicos en torno a la promoción de la Agricultura Sostenible, habiéndose posicionado esta temática en la “cuestión rural” de la región.

Una relación más estrecha entre organizaciones campesinas, ONG, instituciones académicas y grupos rurales locales y profesionales ligados al tema rural ayudó a crear un enfoque más compartido que mejoró los resultados de los trabajos de difusión y multiplicación de las prácticas de agricultura sostenible en la región.

La Agricultura Sostenible también implicó la consideración de un ámbito agroecológico que va más allá de la parcela o de la finca.

Una agricultura podrá llamarse sostenible cuando la dimensión social, económica, ecológica, política y cultural de quienes la promuevan e implementen esté integrada en procesos de cambio que suceden en escenarios territoriales y cuando las decisiones sobre

las mejoras se realicen por ellos mismos.

Se reconoce en la concepción metodológica “Campesino a Campesino”, una propuesta que articula la dimensión teórica con la práctica como expresión del conocimiento de la gente, precisa los roles de cada uno de los actores en la disseminación de esta nueva concepción de la agricultura y el desarrollo en el campo.

La metodología de “CaC” ha sido utilizada para ayudar a disseminar el conocimiento de las prácticas agrícolas en especial las que se sustentan en la experimentación campesina, en un proceso de “comunicación de saberes”.

1985-1995: Cambio de paradigma.

La situación económica es difícil dado el periodo de conflictos armados.

Reducción de las posibilidades de importar insumos claves para el sector agropecuario.

Supresión de todos los subsidios al sector agropecuario (en part. insumos agroquímicos).

En paralelo, ONG solidarias apoyadas por la cooperación técnica externa, promueven alternativas agronómicas para el campesinado.

1986. El caso más representativo es UNAG, en Nicaragua, con el Programa Campesino a Campesino que aglutina a productoras y productores distribuidos en diferentes entornos agroecológicos y la mayoría de municipios del país.

Transferencia tecnológica horizontal para mejorar la fertilidad de los suelos (obras de conservación y uso de abonos orgánicos).

1995-2007: Agroecología vrs agricultura orgánica

1994. Se funda el Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica (GPAE).

El Estado promueve la agricultura orgánica como respuesta a las necesidades del mercado internacional y en apoyo al sector de los agroexportadores.

Se promulga la NTON que trae la fiscalización y registro de organismos de certificación internacionales para rubros como miel, café ajonjolí, cacao y maní.

Empresas extranjeras vinculados a comercio justo funcionan como contactos comerciales para los productores, y al mismo tiempo compran la producción orgánica certificada (y convencional) de algunos rubros.

Se avanza en un proceso de concertación y alianza público-privada, que se denominó “Mesa Orgánica”, que logra niveles considerables de sinergia de esfuerzos, recursos y capacidades: (MAGFOR, INTA, FENACOOP, CAFENICA, PCAC/UNAG, CACAONICA, CIPRES, CLUSA, ECOMERCADOS, SIMAS, GPAE, Centro Humboldt, Universidad Agraria, VeCoMA, y el IICA).

De esa voluntad, se elabora un Documento de Política Pública (que recoge enfoques y tareas para establecer un programa de apoyos concretos al fomento de la actividad).

Y una iniciativa de Ley de Fomento, cuya intención es ir más allá de la voluntad política expresada por el Gobierno, el establecimiento del marco jurídico que determine una obligación del Estado Nicaragüense con el fomento permanente y protección de la producción agroecológica y orgánica.

2009-2014: Hitos Importantes

2009: Se forma el Movimiento de Productoras y Productores Agroecológicos y Orgánicos de Nicaragua (MAONIC), busca contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias a través del posicionamiento de la producción agroecológica y orgánica en la agenda nacional.

2011. Se aprueba la ley 765, Ley de Fomento a la Producción Agroecológica y Orgánica, orientada al desarrollo de los sistemas de producción agroecológica u orgánica, mediante la regulación, promoción e impulso de actividades, prácticas y procesos de producción con sostenibilidad ambiental.

2012. Promulgación del reglamento de la ley 765, aplicación de las disposiciones de la Ley.

2014. Se constituye la Alianza por la Agroecología, Plataforma de Organizaciones de Sociedad Civil para el Desarrollo Rural Sostenible, que pretende el fortaleciendo alianzas y permita señalar nuevos caminos para la promoción del desarrollo rural de base ecológica y para enfrentar la crisis socioeconómica y ambiental en América Latina. (7 países, 10 organizaciones).

Desafíos de la propuesta agroecológica.

Política públicas.

Promover y concertar con el Estado, la implementación de los mecanismo y las instancias para asesoría y consulta en sobre la política, programas, acciones y Presupuesto para el fomento y promoción. No ha habido voluntad política para llevarla adelante.

Patentes y NO a los transgénicos.

Es una prioridad del movimiento agroecológico defender el uso, preservación y libre intercambio de las semillas criollas y acriolladas.

Factores externos.

Hay que tomar conciencia de los riesgos que conlleva la minería de cielo abierto, una realidad que se está dando en Nicaragua y otros países centroamericanos, amenazando el estilo de vida, la salud y el bienestar social de las comunidades campesinas en diferentes contextos. Defensa del territorio.

Fortalecer la articulación. Es un asunto que debe verse más integral: por la gente, por el trabajo con la comunidad, las alianzas, los grupos de emprendimiento, academia, ONG, movimientos sociales y sobre todo por el compromiso de personas clave.

Monitoreo.

El oportuno y sistemático registro de datos, basado en indicadores: Manejo agroecológico, personas que se alimentan por unidad productiva, productos cosechados, aportes alimentario, energía generada en finca, uso de tierra, los insumos, tipos de innovaciones , distribución de costes y beneficios.

Sistematizar.

Registrar de manera oportuna y sistemática las prácticas agroecológicas, identificando los indicadores claves para medir los avances, a fin de evidenciar sus beneficios y ventajas y a la vez puedan ser adaptadas y generalizadas. Escalamiento de la agroecología.

San Ramón: Una Lucha ejemplar

Jorge Vásquez | UNAG-PCAC (Nicaragua)

La experiencia en Nicaragua lleva por haber logrado el establecimiento de una Ley de Agroecología. Pero su aplicación no es una prioridad. Por lo que ACag-PCag ha estado organizando espacios de discusión de los temas de interés agroecológico. De estos es el asunto de la introducción de OMG's. Las instituciones de Gobierno están participando de estos espacios. Esto ha buscado fortalecer lo que ya se ha ido teniendo. En Masaya se estaba detectando un mayor número de casos de Cáncer de Mama, información provista en uno de esos espacios por personeros del Ministerio de Salud.

Se ha estado promoviendo el proceso del Municipio de San Ramón. Ejemplo de cómo la lucha llega a implicaciones políticas. Caso que ahora está siendo replicado en 8 municipios más de Nicaragua. El próximo año se busca tener resultados de un estudio sobre la Incidencia pública.

EL CASO DE SAN RAMÓN: Primer Municipio sin OGM's.

En el trabajo campesino han desarrollado múltiples técnicas agroecológicas y se constituyeron asociaciones cooperativas para darle fortaleza legal al esfuerzo.

El PCAC asume la coordinación municipal de producción y medio ambiente. Desde allí se empieza a articular con diferentes asociaciones del municipio y el Gobierno Municipal de San Ramón. Se hizo estudio a las comidas del PMA y se empieza a hacer brotar información importante. Se confirmó la llegada de transgénicos en la comida donada a la comunidad. Los estudios se llevaron a Estados Unidos y se vislumbró las consecuencias de ese esmero cabalgado por el MINSa, MARENA y otras entidades técnicas.

La lucha empezó con una Feria Campesina en San Ramón, Matagalpa. Desde allí se inicia la incidencia que concluyó con la Gobernanza Municipal. Los pronunciamientos fueron multitudinarios. Aún a estas alturas se está luchando en una Comisión Municipal.

Cada último martes de mes se desarrollan agendas en torno a este tema.

Se da un fuerte énfasis en la capacitación para las familias campesinas. Se ha constatado cómo ha llegado a ser posible que se incida. Desde hace 3 años las marchas se han incrementado. La última marcha logró sacar una Ley en contra de la Minería. Esto en una multitudinaria manifestación que movilizó a unas 15 mil personas.

Ordenanza de Medio Ambiente.

En el año 2007, se conforma un movimiento social integrado por expresiones organizadas donde participa el PcaC, organizaciones sociales, instituciones públicas y miembros del Concejo Municipal para impulsar la creación de la ordenanza de Medio Ambiente de San Ramón.

La incorporación del ambiente en las estrategias de desarrollo del movimiento social campesino surge de la necesidad, de proteger los recursos naturales y recuperar aquellos que han sido degradados por el ser humano. Agua, suelo, bosques, biodiversidad y poblaciones humanas constituyen un solo sistema y son interdependientes. Para los productoras y productoras un cambio en uno de los componentes genera un cambio en los otros.

Recuerdan que la ordenanza de medio ambiente fue una labor de incidencia muy difícil. Antes de su aprobación hubo problemas serios porque estaban las áreas despaldadas producto de las prácticas productivas y extractivas de los grandes terratenientes que se oponían a la creación a la ordenanza municipal la cual les impedía continuar degradando el medio ambiente.

Si un pequeño productor quería sacar provecho de un árbol, le aplicaba a ley, pero no así a los grandes. A esta iniciativa se sumo delegados del Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales (MARENA) y se contó con el apoyo de Centro Humboldt. La asesoría en materia de legislación forestal fue valioso, capacitando a los integrantes de la comisión integrados por los delegados de el MINSa, INAFOR, MARENA y concejales de la alcaldía.

La ordenanza establece la protección de las cuencas

hidrográficas, mantos acuíferos, recursos genéticos y la diversidad genética silvestre de flora y fauna. Favorecer la educación ambiental, la investigación científica y el estudio de los ecosistemas, así como la promoción del desarrollo local sostenible fomentando la implementación de procesos y tecnologías limpias para el mejoramiento y el aprovechamiento racional y sostenible de los ecosistemas naturales.

Ordenanza No transgénicos.

Otra de las luchas que encabeza el movimiento campesino es la elaboración de una ordenanza municipal sobre la No introducción de transgénicos al municipio para los años 2007-2008.

El Centro Humboldt nos apoyó para hacer un estudio de nutrición a los niños en las escuela del municipio de San Ramón, que en ese momento, estaban recibiendo alimentos distribuidos de ayuda alimentaria y mostraban problemas de vómito, diarreas, alergias en la piel. Se recolectaron muestras de alimentos y se envío al laboratorio GENETIC ID, INC en Estados Unidos. El resultado indico que los alimentos que consumían contenía hasta siete tipos de transgénicos con altos niveles de concentración. (Guacal 2015. Desmitificando los mitos de los Transgénicos).

En reunión de concejales con el Comité de Desarrollo Municipal, donde se presentaron los resultados, tras la alarma inicial porque había trazas y contaminación de transgénicos, no se hizo público, por el temor de algunos funcionarios a la reacciones de la gente. El Centro Humboldt líder de la investigación, no lo hizo público argumentando que competía a las organizaciones locales asumir esa decisión. Al final el estudio se engaveto, pero a las instituciones si les movió el piso, y debieron cambiar la estrategia de distribución de comida. Ahí están los exámenes, ahí está el documento y no fue publicado.

En agosto de 2008, el Consejo Municipal de la ciudad de San Ramón, mediante ordenanza municipal, declaró al municipio libre de transgénicos, que establece en el ámbito local disposiciones para la protección y riesgos de los Organismos Genéticamente Modificados (OGM), estableciendo medidas precautorias necesarias que garanticen la protección del medio ambiente y la salud de la población del municipio. La ordenanza establece la “No autorización de siembre con fines comerciales o

experimentales de ninguna variedad de OGM, en toda la circunscripción del municipio de San Ramón”.

Establece que “cualquier persona natural o jurídica que ingrese alimentos para uso directo de consumo humano, deberá notificar previamente a la autoridad competente municipal, si dicha importación contiene OGM. Las autoridades competentes, deberá verificar la información, debiendo tomar medidas de seguridad necesarias en coordinación con otras instituciones con la Unidad de Gestión Ambiental el Consejo, Comité de Desarrollo Municipal, Comisión Municipal de Ambiente y Producción, y otras instituciones del Estado”.

En el caso de Semillas Criollas, la ordenanza tiene como mandato que sus instancias municipales y espacios consultivos municipales, las incluyan dentro de sus planes de trabajo y gestión de fondos, la protección, reproducción y conservación de semillas criollas y acriolladas, es decir, las variedades existentes e identificadas dentro del municipio. Otro de los aspectos positivos de la ordenanza, es que las variedades identificadas, serán declaradas como Patrimonio Genético Municipal, en cuanto a su valor productivo, cultural, social y biológico.

Expresan que la iniciativa de productoras y productoras en el PCaC, acompañada por el Centro Humboldt fue beligerante, mostró organización y la capacidad de movilizarse. Sin embargo, no se expresa en una recepción de parte de las autoridades, porque cuando se hizo la denuncia de contaminación por transgénicos realmente no se tomó una medida, quisieron obviar los resultados de ese estudio. La sociedad está preocupada por cuestiones de salud y de seguridad de la población y sin embargo, debería de haber habido un eco en las autoridades para tomar medidas, pero por cuestiones por cuestiones políticas no lo hicieron.

A pesar de ello, significó un victoria para la población, el municipio y satisfacción para organizaciones de la sociedad civil que han venido trabajando desde hace años, el tema de transgénicos y promoción de semillas criollas, entre los que destaca el PCaC y otras instancias como Alianza de Semillas, Grupo Promotor de la Agricultura Ecológica, Alianza de Protección a la Biodiversidad.

Cabe mencionar, que en los últimos años seis años, las productoras y productores organizados, han aportado

recomendaciones a las iniciativas de ley propuestas para el fortalecimiento del marco jurídico nacional, junto al apoyo de movimientos sociales, organizaciones y redes que están haciendo trabajo en pro de una agricultura sostenible.

Diversas organizaciones trabajan por aportar y mejorar la propuesta de ley de semillas, entre los que esta la Alianza de Semillas de Identidad y la Mesa Nacional para la Gestion de Riesgo (MNGR).

Desde el 2011, el PCaC, junto a la Alianza de Semillas de Identidad lucha para que Nicaragua tenga un marco legal nacional que proteja y fomente las semillas criollas y acriolladas. A Final del 2014, el Gobierno de Nicaragua a través del ejecutivo presentó ante la Asamblea Nacional una iniciativa de Ley Reguladora de la Producción, Comercialización, Investigación, Importación y Exportación de semillas y que deroga la actual ley de semillas Ley No. 280 producción y Comercio de Semillas.

Esta nueva iniciativa contiene algunos elementos que puede permitir la entrada de cultivos transgénicos al país y desconoce las formas tradicionales de producción y libre intercambio de semillas criollas, por lo que la Alianza Semillas de Identidad y el PCAC presentaron más de 24 mociones a la iniciativa de ley y estan haciendo lobby con los diputados y funcionario del IPSA, MAG y el INTA para que esta iniciativa de ley reconozcan la inclusión de semillas criollas y acriolladas. En el año 2015 la Alianza Semillas de Identidad entrego un pronunciamiento al Presidente de la Republica de Nicaragua respaldado por más de 3500 firmas de productores y productoras demandándole al Gobierno la protección y el libre intercambio de las semillas criollas y acriolladas.

Anteriormente el PCAC y la Alianza Semillas de Identidad habían recogido más de 5000 firmas que respaldaron la aprobación de las leyes de biodiversidad y bioseguridad.

ACCIONES DE INCIDENCIAS POLÍTICAS DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Marco Jurídico	Aportes desde la Sociedad Civil	Énfasis de las Propuestas
Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, Ley No 693	Grupo de Interés por la Soberanía y seguridad Alimentaria y Nutricional (GISSAN)	Aprobada 2009. Garantizar el derecho el acceso a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos; accesibles física, económica, social y culturalmente, asegurando la disponibilidad, estabilidad y suficiencia.
Ley Sobre Prevención de Riesgos Provenientes de Organismos Vivos Modificados por Medio de Biotecnología Molecular, Ley No. 705	Alianza por la Biodiversidad, Centro Humboldt, UNAG, FENACOOP y Alianza de Semillas Criollas.	Aporbada 2010. Establecer disposiciones regulatorias sobre OGM provenientes del uso de biotecnología molecular para evitar, prevenir y reducir riesgos a la salud humana, ambiente, diversidad biológica.
Ley de Fomento a la Producción. Agroecológica y orgánica, Ley No. 765	Mesa Orgánica, MAONIC, UNAG, PCAC, Alianza Semillas de Identidad, GPAE, SIMAS.	Aprobada 2011. Fomentar el desarrollo de los sistemas de producción agroecológica u orgánica, mediante la regulación, promoción e impulso de actividades, prácticas y procesos de producción con sostenibilidad ambiental, económica, social y cultural.
Ley de Conservación y Utilización Sostenible de la Diversidad biológica de Nicaragua, Ley No. 807	Centro Humboldt, UNAG, CISAS, FENACOOP y Alianza de Semillas	Aprobado 2012. Regular la conservación y utilización sostenible de la diversidad biológica estableciendo mecanismos de utilización sostenible de los componentes de diversidad biológica, acceso los recursos genéticos, fomentar programas de investigación de ecosistemas, especies, razas y variedad semillas locales.

Lucha de la Organización en El Salvador

Ernesto Beltrán | ACUA (El Salvador)

En El Salvador es el tema del Agua, surgido en 2006. Todo concluye en el 2014 en la creación de la Alianza Ambiental. Que se está convirtiendo en una Plataforma de Diálogo con el Gobierno. Las diferentes entidades han buscado posicionar los temas de problemática ambiental en conjunto.

Juntos buscaron ratificar el Artículo 69 de la Constitución. Hasta el momento se había logrado la aprobación para discutir la inclusión del tema Agua, Agricultura y Alimentación como Derechos Fundamentales. Lo que no se logró fue la ratificación en la Legislatura 2013-2014. Se espera que en la nueva legislatura se ponga el tema de nuevo el proceso de ratificación.

Desde la causa de la Mesa por la Soberanía Alimentaria, creada entre 2012 y 2013, se ha presentado una propuesta para Ley de Soberanía Alimentaria a la Asamblea Legislativa. Hasta este momento lo que se ha logrado es que en 2015 se haya iniciado la discusión de este documento. Se ha estado pidiendo presencia en las reuniones de la Comisión delegada para discutir esta Ley. En ese sentido el compromiso actual es la difusión de tal proceso observativo.

El Foro del Agua esta negociando la Ley de Agua a partir de que la Empresa Privada también planteó una propuesta de Ley. Se reconoce que éste es un tema de importancia en la Opinión Pública ya que ha permitido las mayores movilizaciones desde 2013 a la fecha. Como parte de la lucha se están realizando estudios técnicos que permitan el manejo de datos para enriquecer la discusión y peticiones planteadas. El caso de Nejapa ha sido atendido. Se le dio un permiso a la empresa SAO MILLER dueña de la

concesión de la empresa La Constacia, para extraer 34 metros cubicos por segundo de un manto acuifero importantísimo. Este caso ha logrado recibir tal respuesta que el proceso aunque ya había sido permitido por el Ministerio de Medio Ambiente, ha quedado detenido.

En el Salvador la Minería no está restringida. Aún se encuentra en proceso de discusión el buscar que llegue a ser prohibida. En estos momentos los últimos gobiernos tienen la voluntad política para evitar que continúe la Minería. Pero ninguno ha estado hablando del establecimiento de una legislación.

En 2015 se crea la Alianza por la Gobernabilidad y la Justicia (ASGOJU). Aquí el caso de corrupción durante la presidencia de Francisco Flores. Se está buscando que se aplique la ley en asuntos que debe ejecutar la Fiscalía y la Sala de lo Constitucional. Esto esta conformado por más o menos 50 organizaciones sociales.



Culminación de Marcha el día de la Ratificación del Artículo 69. Fuente: ACUA.

Cuarto Momento



Conclusiones y Retos

En el cierre del 1er Encuentro Centroamericano de Alianza por la Agroecología se buscaron conclusiones comunes. Los participantes fueron divididos en dos grupos para agilizar la discusión sin el descuido de la participación. Posteriormente se presentaron las conclusiones en conjunto.

¿Qué acciones, logros y retos comunes se han identificados del intercambio?

Acciones

1. Defensa de las semillas nativas, criollas y acriolladas.
2. Fortalecer la propuesta agroecológica a través de medios de comunicación locales.
3. Valorización y defensa de los conocimientos locales y ancestrales.
4. Movilización para la incidencia en políticas públicas.
5. Búsqueda de la soberanía alimentaria y nutricional por el Movimiento Social.
6. La propuesta agroecológica se ha venido construyendo a partir de las luchas propias y defensa del territorio (acceso a la tierra, alimentos).

Logros

1. Formación permanente del conocimiento y aprendizajes desde la promotoría social.
2. Formación de jóvenes y mujeres en la propuesta agroecológica.
3. Elaboración de propuestas de políticas públicas (ordenanzas, leyes, programas) sobre agroecología, biodiversidad y Soberanía Alimentaria.
4. Derogación de leyes que atentan contra el campesinado (ley Monsanto).
5. Articulación y alianzas entre diversos actores desde el territorio, nacional y regional.
6. 8 Municipios (Nicaragua) denominados Libres de Transgénicos.
7. Posicionamiento en Mesas Nacionales de la Alimentación basada en la propuesta agroecológica.

8. Reconocimiento técnico-estatal de las Semillas Criollas y Nativas.
9. Crecimiento de familias empoderadas viviendo desde la agroecología. Sin dependencia de las indicaciones técnicas. Demostrando que sí se puede vivir desde esta perspectiva.

Retos Comunes

1. Mayor apropiación de la propuesta agroecológica, escalonamiento en sector rural para proponerla como modelo de Desarrollo Rural.
2. Lograr un mayor involucramiento de agricultoras y agricultores para defender sus propias banderas de lucha.
3. Convencer a las familias que ya están haciendo agroecología y así poder escalar en la propuesta.
4. Mantener el involucramiento de jóvenes y el núcleo familiar.
5. Luchar por la protección de semillas nativas, criollas y acriolladas.
6. La No introducción de los OGM.
7. Sistematizar y obtención de datos de la propuesta agroecológica.
8. Divulgación y masificación de resultados de buenas prácticas agroecológicas.
9. Mantener procesos de divulgación, denuncia y de apoyos en medios de comunicación y actores para protección de las defensoras y defensores.
10. Fortalecer las alianzas entre las organizaciones y fundaciones a nivel Centroamericano.
11. Lograr participación de espacios políticos donde se toman decisiones, desde lo local a lo nacional.
12. Investigar y re-aprender considerando la estrategia de las empresas capitalistas.
13. Lograr un monitoreo de las leyes aprobadas para ver su aplicación en diversos ámbitos.
14. El movimiento agroecológico debe juntar agendas que logre articular con otros movimientos locales (agua, minería).
15. Debe haber relevo generacional para sumir nuevos liderazgos y mantener propuestas agroecológica.

¿Qué aprendimos del intercambio?

1. La motivación personal y el núcleo familiar ayudará a que la propuesta sea apropiado por las familias. Transferencia de conocimiento generacional, basadas en las historias de vida.
2. La condición física y emocional no son impedimentos absolutos para la realización del trabajo campesino. Menos aún para el cambio hacia la perspectiva agroecológica.
3. Las catástrofes sociales y ambientales han mantenido despierta la actitud de innovación y lucha en el campesinado centroamericano. Esta condición debe sostenerse.
4. Hay innovación tecnológica y social en las unidades productivas. Empoderamiento que permitirá que podamos mejorar nuestra práctica agroecológica local.
5. El movimiento agroecológico debe sumar a los intercambios a jóvenes para crear conciencia y retomen trabajo en las fincas. Mostrar el ejemplo. Evitar la descampesinización.
6. Hay que hacer más investigación, aprender a discutir y ser críticos de los convenios internacionales. Hay que hacer propias lecturas críticas.
7. Hay que aprender más sobre agroecología y mercado. La agroecología no esta sola: es motivación, organización social y comunitaria, derechos colectivos, mercados.
8. Es posible alcanzar una legislación que proteja los intereses de la población centroamericana. El caso de San Ramón (Nicaragua) puede replicarse en el resto de la Región.

¿Cómo accionaremos para dar seguimiento de la propuesta agroecológica?

1. Potenciar estas experiencias y mantener procesos de intercambios entre los asistentes del Encuentro. Incluir jóvenes.
2. Documentar y sistematizar las experiencias. Incluir no solamente nuestras buenas prácticas agroecológicas, sino también los problemas que se enfrentan por la Defensa de Derechos. Buscar medios de difusión alternativos.
3. Hay que ser más estudiosos de leyes y políticas a favor o en contra, para tener criterios y elementos de defensa solida de la propuesta agroecológica. Nos servirá dar seguimiento a legislaciones similares desde la apreciación Sur-Sur.
4. Mapeo de las familias que están haciendo agroecología en las comunidades. Identificar con los vecinos, compartir técnicas, insumos y sumar a la propuestas. Esto deberíamos hacerlo sin distinciones organizativas.
5. Utilizar una Plataforma Virtual para difundir datos, acciones y buenas prácticas a nivel Centroamericano.

Declaración Conjunta resultado del Encuentro Centroamericano de Alianza por la Agroecología

Nosotros y Nosotras, los 25 integrantes de Organizaciones No Gubernamentales, Campesinas que promovemos la Agroecología en Centroamérica, reunido en las instalaciones de Aj Quen en el Departamento de Chimaltenango, Guatemala para encontrar nuestras experiencias y saberes en el marco de la Alianza para la Agroecología. Desde este punto de encuentro declaramos:

- i. Que formamos parte de un mundo enfermo que ha estado explotando indiscriminadamente los recursos de la Madre Tierra, desarrollando una manera equivocada de vivir y convivir.
- ii. Que existen valores contrarios a la vida en la manera de ver el desarrollo desde la perspectiva Capitalista y Neoliberal. Mismos que impiden el equilibrio que no solo necesitan las grandes ciudades formadas por consecuencia de estas ideas, sino también el equilibrio del campesinado.
- iii. Que la soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y orgánica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo.
- iv. Que la Agroecología, es la mejor forma de vida para alcanzar la Soberanía Alimentaria permitiéndonos resistir y dismantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, y así encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pecuarios y de pesca para que pasen a estar gestionados por los productores y productoras locales, integrados en los núcleos familiares y comunitarios.

RECHAZAMOS

- i. El accionar de nuestros Estados que manipulados por intereses particulares:
 - i. Criminalizan la acción de defensa que líderes y lideresas agroecológicos han estado emprendiendo desde nuestra centroamérica.
 - ii. Hurtan el conocimiento comunitario, preservado por campesinos y campesinas, para adjudicarse logros y avances que les permitan ofrecer datos a la opinión internacional.
 - iii. Interfieren los esfuerzos de defensa del territorio y cuidado de saberes para favorecer a Transnacionales que buscan explotar nuestro territorio de cualquier manera (Minería, Monocultivos, Extracción de Agua, Transgénicos, etc.)
 - iv. Promueven legislaciones que favorecen los negocios que las Transnacionales buscan montar a costa de la salud, la educación y la biodiversidad de nuestros campesinos y campesinas.
- ii. La posición pasiva y hasta contraria de las autoridades municipales que muestran poco interés en colocar la Agroecología como parte fundamental de sus Planes de Gobierno Municipal.

DEMANDAMOS

- i. Que nuestros Estados abandonen las negociaciones con las Transnacionales que buscan apropiarse de nuestros recursos naturales sin reparo alguno. Siendo así que ellos defiendan el derecho sobre el territorio ocupado por nuestras comunidades y perteneciente a nuestros pueblos.
- ii. Que las organizaciones de Derechos Humanos articulen espacios permanentes de observación sobre la criminalización de la lucha campesina.
- iii. Que las entidades y personas particulares que creen en la búsqueda de la Seguridad y Soberanía Alimentaria y la propuesta agroecológica, continúen acompañándonos solidariamente en el esfuerzo que nos hemos propuesto.

ACTUAREMOS

- i. Con todos nuestros recursos para conservar y rehabilitar los entornos rurales, zonas pesqueras, los paisajes y los alimentos tradicionales, con base en una gestión sostenible de la tierra, el suelo, el agua, las semillas, el ganado y la biodiversidad.
- ii. Construyendo el camino que nos permita evitar la dependencia de mediadores en la comercialización. Permitiendo que haya avance en la relación agricultor y consumidor.
- iii. Impulsando políticas y leyes que representen la perspectiva Agroecológica y el establecimiento de la Seguridad y Soberanía Alimentarias como derechos inalienables, además del impedimento a la introducción de Transgénicos.
- iv. Profundizando el análisis y difusión de las Leyes y Políticas que en contra o a favor nos brinden criterios para la defensa de la propuesta agroecológica.
- v. Disponiéndonos al enriquecimiento de los espacios de encuentro entre quienes buscamos la Soberanía Alimentaria. Daremos importancia al involucramiento de la juventud y mujeres centroamericanas.
- vi. Utilizando nuestros medios alternativos y la internet como espacios para la difusión continua de las acciones de cada entidad representada y los datos que reflejen los resultados de la acción agroecológica de nuestras comunidades.

Compartiendo esta declaración conjunta que resume este encuentro de saberes y experiencias dejamos abierto este camino que iniciamos juntos, esperando La Gracia de Dios y la esperanza que nos brindan nuestras familias, comunidades y sobre todo nuestra maravillosa tierra centroamericana.

FUNDEBASE

Guatemala

PIDAASSA

Guatemala

ALIANZA DE MUJERES RURALES

Guatemala

MESA POR LA SOBERANÍA

ALIMENTARIA

El Salvador

SIEMBRA

Guatemala

MESAN

Guatemala

ACUA

El Salvador

UNES

El Salvador

SIMAS

Nicaragua

UNAG-PCAC

Nicaragua



ALIANZA POR LA AGROECOLOGIA

Realización



Apoio

actionaid

Co-financiada

