



INFORME

Encuentro Nacional de Sistemas Participativos de Garantía [SPG]

Foro Latinoamericano de SPG's para la producción agroecológica



Eventos organizados por:

Colectivo Agroecológico del Ecuador
Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología
Mesa Nacional de Mercados Locales
Comisión Nacional Agroecológica

Con el apoyo de:

CONGOPE

MAGAP

Fundación Heifer Ecuador

VECO Andino

TRIAS

Alianza por la Agroecología

Sistematización y memorias:

Daniela Solís (Paraguay)

Karenina Casarín (México)

Edición y diagramación:

Patricia Karenina Casarín -PK Thevetia-

Agradecemos la colaboración en gráficos de asistentes al foro y colegas del Observatorio por el Cambio Rural, Colectivo Agroecológico Ecuatoriano, En Minga por la Pachamama, Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología.



Un trato
justo con
el campo



Su contenido es de responsabilidad de los autores. Las opinipnes expresadas no representan necesariamente la de los donantes

Pichincha, Ecuador Diciembre, 2015

Introducción

El 30 de noviembre tuvo lugar el **Encuentro Nacional sobre Sistemas Participativos de Garantía [SPG]** para la producción Agroecológica, evento preparatorio a la cumbre latinoamericana que inició el 1ro. de diciembre. Ochenta representantes de organizaciones agroecológicas del país participaron en la sesión con mesas de trabajo construyendo posición unitaria respecto de los SPG en Ecuador. Una carta conjunta, que incluye las conclusiones del debate, fue elaborada y presentada en el evento público que culminó al foro latinoamericano.

Del 1 al 4 de diciembre se realizó en Quito, el **III Foro Latinoamericano de SPG's [Sistemas Participativos de Garantía]** con representantes de 11 países (Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Brasil, Paraguay, Argentina, Uruguay, Chile, Costa Rica y México). Esta tercera reunión tuvo como objetivo seguir la retroalimentación entre las diferentes experiencias buscando el fortalecimiento del conjunto de SPG's y profundizar el debate sobre las políticas públicas que contribuyan a ampliar iniciativas de mercados locales de las organizaciones campesinas y de pequeños productores desde la agroecología.

El viernes 4 de diciembre, en un importante evento público, se dieron a conocer los resultados y conclusiones del encuentro nacional y foro latinoamericano sobre SPG y Agroecología, ante la presencia de decenas de organizaciones campesinas y delegados de instituciones públicas.





∴ Bienvenida

Presentación participantes, expectativas y agenda
Como facilitador, Roberto Gortaire del Colectivo Agroecológico del Ecuador da un saludo de bienvenida a las y los participantes, mientras la compañera Nancy Huaca de la RAL y la Comisión Nacional Agroecológica realizó dinámica de animación y presentación mediante ejercicio de la luz. Con una vela se presenta cada participante con su nombre, localidad y organización a la que representa. Se presenta agenda del evento, objetivos y se alcanzan acuerdos correspondientes para el buen uso del espacio y el tiempo. El evento convocado por la Comisión Nacional de Agroecología, Colectivo Agroecológico del Ecuador, CEA y Mesa Nacional de Mercados contó con el respaldo de importantes instituciones de cooperación como VECO Andino, Fundación Heifer, Coordinación General de Redes Comerciales, CONGOPE, TRIAS, Alianza por la Agroecología, entre otros.



ENCUENTRO NACIONAL SOBRE SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA PARA LA PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA

Día 1: Lunes 30 de noviembre

Lugar: Centro de Acogida “La Misión”

Vicariato de Sucumbíos

Quito - Ecuador

∴ **Exposición de Contexto:**

Agroecología y Sistemas Participativos de Garantía en el Ecuador

Daisy Peña (Pacha y Quilla – Latacunga)

En los años 90 se consolidan esfuerzos de ONG's y organizaciones campesinas para impulsar la agroecología (varios actores). En un principio la idea de normas estaban siguiendo la lógica de la normativa de los sistemas orgánicos, que resultó lejana a la lógica campesina e impracticable, esto da lugar a una reflexión sobre formas alternativas de certificación, particularmente los SPG que ya se desarrollaban en otros países de la región. En este modelo las organizaciones sociales son los actores fundamentales, cuyo objetivo no es el control sino impulsar su producción agroecológica. Un proceso muy largo se da desde entonces hasta que se van consolidando los primeros sistemas de garantía particularmente en la zona sur y en organizaciones como PROBIO. Luego del primer encuentro de agroecología promovido por la CEA en 2005 se constituye la Mesa Nacional de Mercados Locales que dará lugar a un proceso de reflexión y construc-

ción participativa de consensos respecto de los Sistemas Participativos de Garantía, que concluyen con la elaboración de una propuesta nacional sobre SPG.

Recientemente, en 2013 Agrocalidad promulga una reforma al reglamento de la producción orgánica e intenta incluir a la producción agroecológica como sinónimo lo cual significaba que todo producto agroecológico debía pasar por la certificación de tercera parte. La intervención de varios actores de los movimientos agroecológicos impidió este propósito, y se retiró la producción agroecológica de esta norma, se incluyó un concepto que la diferencia del modelo orgánico, sin embargo Agrocalidad dispuso que debía generarse un reglamento o normativa apropiada para los SPG, proceso que en 2015 dió inicio con la contratación de una consultoría para generar talleres de discusión al respecto, proceso que actualmente está detenido por la inconformidad de los actores de los movimientos agroecológicos.

Por otra parte, algunos estudios dan cuenta de que alrededor de las ferias agroecológicas se integran cerca de 15000 familias



productoras de las cuales cerca de 1000 tienen SPG; existen diversas normas jurídicas que obligan al estado a promover la agroecología, sin embargo poco se ha logrado en concretar en estos años: Constitución de la República 281, 322, 14, 409, 410, 401; Ley orgánica del Régimen de Soberanía Alimentaria, Ley Orgánica de Economía Popular Solidaria, PNBD 2013-2017; objetivo 8-10 COOTAD: art. 135, Ordenanzas locales: 6 en total desde el 2011, Políticas Públicas, CIAL-COS-redes comerciales, Acuerdos ministerial MAGAP Nº 31; del 11 de julio de 2013.

Patricio Guamán (Feria Randi Namá - Loja).

Da a conocer su experiencia con la agroecología y el funcionamiento de su Sistema de Garantía: Las organizaciones están conformadas por productores, entorno ambiental, cultura, económico social. Buscan fortalecer la fuerza de trabajo; apoyos a financiamiento y tecnología; intercambio y comercialización.

Se mantienen valores éticos que están relacionado con la formas de vida, de la salud y se demanda formas de garantía para los consumidores, así que es que nace la necesidad de un SPG.

Funciones de los SPG:

- Primero se crea un acuerdo sobre lo que significa agroecología para los participantes
- Se diseñan herramientas de visita y reconocimiento
- Organización de la operación del sistema y financiamiento

Se han identificado también límites en este contexto:

- Niveles de conocimiento y prácticas diferente de la agroecología
- Diferentes niveles de posibilidades de hacer agroecología
- Toma de decisión de la familias, la mujeres esta mayormente convencida
- Disponer de servicios de apoyo para fortalecer la agroecología
- Dependencia de semillas y alimentos de crianza de animales
- Materia primas de los procesados
- Complejidad del grupo
- Precisar las herramientas del SPG
- Formas de financiamiento del SPG

Nancy Minga (CEA Azuay).

Explica que en el segundo encuentro de agroecología realizado en Cayambe se pone en el centro del proceso agroproductivo al campesino como sujeto, los SPG son un proceso en América Latina, es una respuesta a la leyes que limitan la agricultura ecológica orgánica y en oposición a la certificación de tercera parte (delegar a empresas para que acrediten a los productores agroecológicas en AL) la certificación debe estar en manos de los productores. Lo que se propone es que el campesino organizado pueda disputar de mercados directos donde se valore efectivamente su producto: Campesino como clase, como identidad, como sujeto. La agroecología es una lucha campesina y tenemos la necesidad de organizarnos y articularnos. Existen diversos casos funcionando efectivamente en Cayambe, Pedro Moncayo, Azuay, Loja. Zonas que se caracterizan por su poco acceso a la tierra.

Sin embargo, en el desarrollo de la agroecología se ven elementos importantes a pesar de las limitaciones:

- organización social
- diversidad-eficiencia de espacio
- limitaciones de tierra, agua y capital
- innovación-especificidad
- organización y redes
- cuidado y protección
- nace de las organizaciones campesinas con apoyo de ONG y sin participación del Estado.

CONTEXTO: Con claridad hoy podemos decir que no hay políticas para fomentar la agroecología en el Ecuador; en el contexto nacional es el cambio de la matriz productiva (el gobierno promueve la productividad y no la economía campesina) el único marco posible de desarrollo, y todas las normas y políticas se piensan en el marco del productivismo; por ejemplo: la aplicación de las buenas prácticas de manufactura, implican que la economía campesina deba vincularse a la agroindustria para agregar valor; se impulsó al monocultivo: maíz, cacao, caña de azúcar, etc. Los mercados se reorganizan hacia modelos concentrados "tipo supermercados" como rondas de negocios. Hoy la FAO y empresas están detrás de la cooptación de la agroecología para favorecer el agrobusiness, las normas impuestas por el Estado favorece a las empresas.

NORMA ORGANICA: Acuerdo ministerial N° 299 de fecha 14 de junio del 2013: Agrocalidad debe normar los SPG (nosotros no pedimos eso. Nos oponemos a la certificación de la tercera parte, porque esto sirve para el café y cacao de exportación y nuestros SPG deben estar en otra parte. Recientemente Agrocalidad contrata una consultoría para la regulación de los SPG, realizan talleres, la orientación es técnica productiva para la institucionalidad pública técnico/ambiental. Por tanto no se habla de fomento sino de control. Argumentan que si no les registramos no sabemos cuántos son y no se puede hacer política de fomento, es decir usar el instructivo de SPG como instancia censal.



PREOCUPACIONES: No podemos perder la autonomía de los SPG porque la estructura de SPG se centra en las organizaciones. Las normas que rigen SPG tienen una base común, pero se amplía según necesidades y contexto. Que la estructura y modelo organizativo



se acomoda a cada realidad los SPG abordan varias dimensiones económicas, sociales, ecológicas y productivas construye valores y ética por la vida los SPG se disputan un mercado en el marco de la soberanía alimentaria

CONCLUSIÓN

- No ha habido ni hay políticas públicas claras y contundentes para la agroecología
- No estamos infringiendo leyes, por tanto no hay razones para normar los SPG
- Los SPG que existen deben ser reconocidos
- Agrocalidad es una instancia de control y los SPG deben estar en una instancia de fomento.
- Las organizaciones no quieren perder el control y la autonomía de los SPG
- Los SPG deben fortalecer las autonomías

¿CUÁLES SON LAS DEMANDAS?

Frente a la política modernizante y excluyente de la economía campesina, debemos proponer la **unidad de las organizaciones para defender derechos, otra matriz productiva, los derechos de la naturaleza, garantizar la soberanía alimentaria y construir una identidad de clase.**

Comentarios asistentes

- No necesitamos un control del Estado
- Debemos crear y fortalecer la red de intercambios
- Fortalecer la articulación frente los desafíos del sistema capitalista.

- No estamos de acuerdo a que el gobierno nos quiera normar
- Nosotros hemos vivido históricamente en organización. Como campesinos estamos alimentando a un pueblo, hemos decidido mostrarle al consumidor nuestras formas de producción que va con el cuidado de la naturaleza.
- ¿Qué queremos lograr? ¿Cuál será la estrategia? (no debemos quedarnos en la indignación).

∴ Mesas de trabajo y reflexión

Se constituyeron 3 mesas de trabajo que debatieron diferentes aspectos sobre el funcionamiento de los SPG, bajo preguntas provocadoras.

Resumen de mesas

Mesa 1. Fomento y crítica a políticas públicas.

¿Qué debe hacer el estado para fomentar la agroecología?

¿Qué políticas de estado perjudican el avance de la agroecología?

Idea fuerza: es importante referencias a la iniciativa de Agrocalidad de regular los SPG y al respecto construir posición

REFLEXIONES

- Existen suficientes normativas, leyes y la propia constitución que orientan el sentido de la política agraria hacia la agroecología, incluso ordenanzas locales ya buscan la agroecología, pero en concreto hay muy poco que se haya cumplido.
- La mayor demanda de fomento es concretar programas, proyectos con presupuestos ya específicos. Un plan nacional de fomento a la agro-

ecología con presupuesto es importante para todo tipo de inversiones productivas.

- Además el fomento a la agroecología no es ajeno a las demandas del movimiento campesino por el control y acceso a tierra y agua, y la defensa de la agrobiodiversidad y semillas propias.

- También hay demandas específicas como crédito especializado en agroecología, apoyo a la formación campesina agroecológica, pero bajo los principios auténticos de la agroecología y educación popular.

En cuanto a las políticas que afectan la agroecología y que debemos denunciar

- Hay expansión y más presión por parte del agronegocio que controla cada vez más tierras con plantaciones monocultivos, uso de químicos que afectan a todos. El tratado libre comercio va a estimular aún más este monopolio

- Las políticas de control del ARCSA, AGROCALIDAD están afectando las producciones campesinas tradicionales, no hay recursos para invertir en tantas cosas que piden, y entonces nos volvemos solo proveedores de materia prima (quesillo en Loja, cárnicos)

- El impulso a la minería y extractivismo afecta grandemente a la agroecología especialmente en las zonas, se afecta el agua y la tierra.

Mesa 2. Nuestros SPG - Principios comunes, acuerdos básicos de funcionamiento.

¿Si los SPG sirven para promover la agroecología, cómo lo implementa-

mos? ¿Se necesita tener principios, funcionamiento y estructuras comunes en los diferentes SPG que tenemos en el país? ¿Cuáles serían esos acuerdos básicos?

REFLEXIONES

El SPG se basa en la practicas de agricultura ancestral, nace de los principios y necesidades de los productores, campesinos, indígenas, afro y montubios. Se base en el intercambio de saberes ancestrales, nos permite como organización dar orientar, apoyar, seguimiento directo desde la producción hasta los espacios de intercambio como parte de la responsabilidad para garantizar la calidad de productos. Se rescata conocimientos sobre manejo, prácticas de conservación de semillas. Es una herramienta de fomento agroecológico desde la innovación.

PRINCIPIOS

- La Agroecología como ética para defensa de la vida en los diferentes ecosistemas.

- Rescate y conservación de la biodiversidad en los territorios.

- Fomenta la soberanía alimentaria como una opción política.

- Se basa en principios de Justicia, equidad, respeto y solidaridad.

ESTRUCTURA

- La base fundamental de del Sistema es la organización a través de sus asambleas (desde ahí nace y se fundamenta el SPG).

- Consumidores como aliados importantes dentro el sistema

- Promotores y Veedores

- Como complementariedad ONG, Gobiernos Locales (comité de ética)

FUNCIONAMIENTO

- Fichas y herramientas para la verificación
- Intercambio de experiencias locales y externas.
- Capacitación a promotores y vendedores.

Mesa 3. Preocupaciones, desafíos y acciones

¿Qué preocupaciones y desafíos comunes enfrentan las diversas organizaciones agroecológicas respecto de SPG? ¿Qué acciones concertadas deberíamos impulsar juntos los SPG?

PREOCUPACIONES Y DESAFIOS

- Ganar conciencia sobre la importancia de la agroecología y cómo implementarla.
- Saberes ancestrales sean considerados en el proceso de producción agroecológica.
- Tener información e involucramiento de todos los socios de las organizaciones.
- Necesidad de organizarnos mejor con solidaridad, para dar mayor imagen a nuestra producción agroecológica.
- Contar con sello o diferenciación de los productos en el mercado.
- Algunos GADs impulsan AE Y SPG pero desde visión economicista.
- Promover la defensa del uso del suelo de uso agrícola para SA, gestión de políticas y normativas de disminución del avance urbano.
- Frenar políticas paternalistas y divisionistas del estado hacia las organizaciones.
- Autoridades locales desconocen las formas de producción agro-

ecológica.

- Hacer que los consumidores crean que la producción que se ofrece no es agroecológica.
- Extender el tejido social, extender las prácticas de producción, intercambio a nuevos grupos.
- Cómo hacer modelos de gestión del SPG sencillos, que puedan ser asumidos por los productores de las organizaciones y que puedan ser asumidos internamente sus costes.
- Cómo contrarrestar otros esquemas de producción competitivos.

RESUMEN

- Cómo extender, compartir y difundir los SPG como herramienta de apoyo a Producción Agroecológica.
- Como hacer modelos de gestión de SPGs autónomos, efectivos y a bajos costes.
- Cómo disminuir o cerrar la dependencia de las instituciones de apoyo externo.
- Juntarnos a nivel de organizaciones para hacer fuerte la gestión y la incidencia política.
- Fortalecer la confianza autogestionaria de cada organización, para dar respuestas a la problemática propia que enfrenta.
- Reconocer las diversas experiencias ganadas, de los SPGs.
- Orientación de SPGs a garantizar, no solo productos si no también, la opción de un modo de vida de los productores campesinos.
- Dar mayor poder de decisión a los productores frente a las ONGs, Gob, en las toma de decisiones sobre políticas, presupuestos, planteamiento y ejecución de proyectos.
- Ganar empatía – alianza de con-

sumidores y su cooperación a través de participar en el SPGs. Que sean quienes van a los huertos, que ellos logren comprender nuestro esfuerzo y calidad de productos.

- Ampliar intercambio de experiencias.
- Organizar los consumidores y hagan calendario de visitas.
- Tener alianzas con organizaciones de consumidores

ACCIONES CONJUNTAS

- Fortalecer la participación de los productores en la MNM y otros
- Formar promotores de SPG.
- Campaña en alianza con ONGS, consumidores, gob para difundir los SPGs.
- Consolidar las organizaciones a nivel local, nacional e internacional.
- Unidad y alianzas chef otros.
- Estrategia de fortalecimiento de los SPGs-informe de SPGs
- Contar con una misma estructura y principios a nivel nacional
- Fortalecer principios, responsabilidades y autonomía.
- Fortalecer la articulación social. Donde no existe localidades
- Crear espacios de articulación y diálogos con el estado.
- Gestión de financiamiento de la difusión de los SPGS Y del intercambio del conocimiento sobre los SPGs.



Conclusiones del encuentro nacional sobre SPG y Agroecología

- Este evento ha permitido que los distintas organizaciones agroecológicas nos demos la oportunidad de dialogar y superar diferencias secundarias para ver el horizonte común y el desafío que nos presenta el modelo agrario impuesto.
- No se trata de crear estructuras o un movimiento unitario, sino respetar nuestras diferentes actorías y formas de expresión y organización, pero tratar en lo posible de coordinar acciones, compartir agendas, y luchar por objetivos comunes.
- Hemos reconocido que las expresiones agroecológicas se han expandido y es muy positivo, pero cuidemos que este crecimiento no signifique perder las raíces de la agroecología o cooptación por parte de actores que no respetan los principios fundamentales.
- El escenario de las políticas públicas es desfavorable para el desarrollo de la agroecología, sin embargo hay capacidad de resistencia, hay propuesta y existen experiencias sostenibles y alianzas que nos pueden dar luces sobre cómo afrontar los desafíos.
- Es importante que los movimientos agroecológicos se integren a las demandas y luchas más integrales de los movimientos sociales, particularmente campesinos e indígenas, y aportar con su experiencia y conocimientos.
- Respecto de los SPG hay un consenso absoluto respecto de que estos constituyen una atribución

exclusiva de las organizaciones agroecológicas, donde el papel regulador del estado es inapropiado, puede ser partícipe (como de hecho ocurre a nivel local) pero la autonomía de las organizaciones agroecológicas en su funcionamiento debe ser íntegra; en este sentido no tiene cabida una norma de regulación o control desde AGROCALIDAD y al contrario deben identificarse los mecanismos concretos de fomento a la Agroecología así como las instancias que deben jugar este rol.

- Las diferentes organizaciones estaremos en la demanda de políticas claras de fomento a la agroecología para lo cual continuaremos generando espacios de reflexión, construcción de propuestas y de alternativas.

- La carta de Quito, que recoge estas conclusiones, se hará pública el día viernes 4 de diciembre en el evento que dará finalización al foro latinoamericano sobre SPG y debe recoger los criterios vertidos en este encuentro. (Carta en anexos)

FORO LATINOAMERICANO DE SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA AGROECOLÓGICA - SPG

Día 2 / 1 de diciembre

Lugar: Centro de Acogida "La Misión"

Vicariato de Sucumbíos

Quito - Ecuador

∴ Bienvenida

En un ejercicio compartido, Roberto Gortaire del Colectivo Agroecológico del Ecuador, tomado ejemplo de la dinámica de la compañera Nancy Huaca en el encuentro nacional, se encendió una luz y se hizo la presentación colectiva de las y los participantes, recibiendo al tiempo sus expectativas para el importante evento que inicia.

Luz de la verdad

- Con la luz y la presencia de todos se ilumine las mentes para sacar buenas resoluciones

- El campo es la vida, ¿cómo hacer que el campo no se abandone?

- Somos parte de la naturaleza, como las aves. SPG es una iniciativa latinoamericana que nos empodera y nos ayuda a ser autónomos, además de dar credibilidad de los sistemas a nivel local y mundial.

∴ Presentación de la Agenda del Foro Latinoamericano

Día 1. Sustituir la presentación de todos, partiendo primero de la lectura de primeras cartas y a partir del trabajo en equipo y de experiencias, se realizará un análisis:

¿Cómo estamos con los principios?

¿Estamos cumpliendo o no?

¿Necesitamos mejorar o cambiar la carta para reflejar la realidad actual? Reflexionar cómo mejorar, a partir de las problemáticas y desafíos

comunes y enriquecimiento con las experiencias.

Día 2. Día de campo y Foro local en Ayuntamiento de Cayambe.

Día 3. Trabajo en equipo y análisis sobre: SPGs como instrumentos para el desarrollo de la Agroecología en una primera etapa y definir las propuestas para la Carta de principios del Foro.

Día 4. Foro público en la mañana con autoridades y en la tarde se conversará sobre las siguientes acciones del Foro.

Presentación de antecedentes

- En Brasil a partir de la Feria de Porto Alegre 1989, surge idea de Certificación Participativa. Alimento Ecológico/ Producto Orgánico, y primer sello.

- Surge la idea a partir de la incomodidad de los costos y rigurosos requisitos de las certificaciones de Tercera Parte que inician su trabajo a partir de la legislación europea de 1991. Había pocas experiencias de exportación en esos momentos.

- Se conforma la Certificación Participativa 1998 dentro de la Red ECOVIDA, siendo un espacio que nace de la suma de trabajo que se estaban desarrollando en el sur de Brasil.

- Intercambios Internacionales, principalmente MAELA: Foro de Mercados Locales. Asamblea 1998 Colom-

bia, con Patricio Parra: Seminario Mercados Locales y Certificación Participativa.

- En Brasil en 2002 se formó grupo para proponer elaboración de marco legal brasileiro. Grupo de Agricultura Orgánica.

- En Torres, Brasil 2004 con el apoyo de IFOAM y MAELA (acuerdo de la Asamblea del 2002 en Costa Rica), se llevó a cabo la realización del Primer Encuentro Internacional de Certificación Alternativa. (experiencias en otros países en África, Asia y Oceanía)

- Realización del Encuentro Latinoamericano de SPGs – Antonio Prado 2007. Evento organizado con el apoyo de IFOAM, MAELA y FAO. (Consultoría de la FAO – SPGs apoyó un estudio en el 2004, 2005.)

- En Antonio Prado en 2009 durante la Reunión Ampliada de ECOVIDA, surgió el primer Foro y la Primera Carta, con la participación de la mayoría de las Instituciones y Organizaciones aquí presentes

- II Encuentro del Foro Latinoamericano de SPGs, La Paz noviembre 2011.

- Durante una reunión de la FAO en Colombia en junio de este año se trató el tema de SPGs. Interés en sistematizar experiencias interesantes a nivel mundial a través recopiladas en un libro, a fin de hacer las recomendaciones a los países sobre la importancia de

este mecanismo para el desarrollo de las comunidades y los productores. Durante esta importante reunión en la que estuvieron presentes Patricia de IFOAM y Marcelo de ECOVIDA, comentan sobre la moción a favor de los Sistemas Participativos y apoya el intercambio de productos a través de la equivalencia de SPGs a nivel internacional, manifestada en la carta que aún no se ha publicado hasta la fecha pero se publicará en breve.

Comentarios asistentes

- No hay Evento de Agroecología donde no aparezca SPG, como una herramienta de desarrollo de la Agricultura Ecológica popular y democrática.

- Países Europeos están preocupados por la normativa agroecológica que es más flexible. Sin embargo hay un grupo apoyado por la FAO con la participación de varios países que están interesados y realizarán un próximo evento en marzo 2016.

- La FAO no le gusta tocar el tema de Agroecología, más bien trabaja en Acuerdos con los Gobiernos. Se aprobó la Ley de Agricultura Familiar en Perú y la FAO quiere apoyar al sector con un consultor con acuerdo del Gobierno del turno, con los intereses del Estado. Aprovechar esas actividades para decir que apoya la Agroecología y a los Minis-



terios le gusta escuchar esto. Realmente se sabe que es un Agente que promueve la revolución verde.

- En Bolivia también la FAO apoya la Agricultura Familiar y existe buena relación con Gobierno. Se trabaja sello social y se utilizará infraestructura de SPG.

- Son diferentes realidades en cada país, se utilizan diferentes estrategias. **La pregunta es: ¿vale la pena ser reconocidos por las autoridades?** A veces es contraproducente por las exigencias. En Ecuador utilizaron una estrategia de proteger a partir de diferenciación de agricultura orgánica y agroecológica. En Brasil es considerando todo igual. Se ha trabajado en ley de la agricultura familiar y en estos momentos como AMPE estamos luchando por ser reconocidos.

- En Argentina dentro de la Agricultura Familiar desde este año reconoció SPGs

- Representantes de Perú comentan que la FAO es un lobo vestido de cordero, pero hay que aprovechar las oportunidades para conseguir apoyo y desarrollo de los sistemas y su implementación

- Reflexión: Dialogo con el Estado. Sugieren no discutir la norma de control antes de contar con el apoyo al fomento primero. En Europa se dio primero así el apoyo al fomento y después el control, sobre todo para comprar productos provenientes de países de Latinoamérica, Asia y África.

- En Ecuador está prohibido el cultivo transgénico en el país y hay organizaciones que han demostrado que se han encontrado cultivos de soja.

Exigen controlar SPG y no están teniendo control en otras instancias.

- Desde Ecuador se solicita y creen necesario diferenciar agroecología y producción orgánica. No es oficial que requieran de un registro de parte del MAGAP y si se llegara a hacer, que se dé de forma participativa. No están de acuerdo que salga un instructivo de implementación de los sistemas o reglamentación si no es participativo. Se cuenta con la Coordinación General de Redes Comerciales es muy sectorial y representativa a nivel nacional, y la prioridad en estos momentos es buscar el acceso a mercados alternativos y se está logrando a través de SPG a fin de demostrar la forma en que se han producido los alimentos y dar garantía de ello.

- Hay varios movimientos que están utilizando este tipo de sistema y hay varias metodologías. Hay varias alternativas en los distintos países que hay que tomar en cuenta dentro de este Foro.

;;; Lectura de la carta y presentación de antecedentes

Se da lectura de la carta

Comentarios

- Utilizar siempre la definición de SPG de FOROS.

- Se propone este espacio de intercambio político y técnico de forma interna de los Sistemas.

- Son 5 aspectos de los que nos comprometemos. En grupo debemos evaluar cuál es nuestro nivel de involucramiento y cómo estamos, para que a partir de este análisis, ver cómo avanzamos.

- Se puede hacer la actualización de las cartas

- Desde Chile se sugiere incluir la definición de agroecología para ver **qué es lo que estamos garantizando, deberíamos marcar un camino.** No hemos tenido la capacidad de hacerlo porque se tienen diferentes percepciones y cambia de realidad a realidad. No es fácil definir y establecer.

- Desde Costa Rica se comenta que a lo que se refiere Producción Orgánica se han venido desarrollando actividades agrícolas intensivas bajo las mismas problemáticas de agricultura convencional, sobre todo en extensiones grandes. Se sugiere que dentro de los grupos se discuta y se analice según la realidad de cada país. El tipo de producción al final es una opción.

- Desde los participantes de Ecuador se solicita no hablar del Mercado si no de la Feria. El Mercado no tiene vida, la Feria si tiene vida. No nos identifica en el país con esta terminología.

- Desde Argentina: al no diferenciar bien el tema orgánico, no es posible ver la representación de los SPG, la agroecología y sus principios.

- Brasil comenta que dentro de la Academia se establece de forma más explícita la definición de Agroecología, siendo un modo de vida integral, representa una opción de vida, en cambio lo orgánico se refiere solamente a la forma de aplicación. Sin embargo, hay productores en varios países que se identifican como orgánico y hacen las mismas prácticas de un agroecológico.

- IFOAM explica qué se ha hecho un consenso a nivel mundial sobre las definiciones, basados en los 4 principios de: equidad, salud, precaución y ecología. Se ha hecho un esfuerzo previo a nivel mundial para ponerse de acuerdo y se sugiere tomar como referencia estas definiciones.

- Representante de Ecuador: Productores se identifican como agroecológico/ orgánico y en sí, son los mismos. Lo importante es definir los principios aplicados en ambas. Garantizar que nuestra producción es sana, primero enfocarse en la soberanía y seguridad alimentaria y después el excedente a la venta. En producción orgánica no se piensa en la vida, sólo en la no utilización de químicos. No queremos una certificación, sólo queremos garantizar nuestra producción. **No nos interesa que el gobierno nos reconozca o no, nos interesa que los consumidores nos reconozcan.**

Se acordó discutir esto en el trabajo de grupo

- Desde Brasil: se debe realizar el análisis desde nuestras perspectivas pero considerando que estamos entre 11 países. Tener claro que cada uno tiene y se identifica con diferentes términos. Los que estamos aquí tenemos la misma intención y los mismos principios. Es importante tener esta apertura.

- En Brasil en el Ministerio de Economía Solidaria se contempla SPG.

- Experiencias SPG en Argentina, los mismos productores decidieron no introducir agroecología, aún están determinando, por la sanidad.

SPGs ahora es una realidad, está probado y ahora surgen otros problemas.

Trabajo en grupos sobre la reflexión de las experiencias en cuanto al cumplimiento de las 5 características mencionadas en la carta: participación e involucramiento, transparencia, confianza, autodefinición, diálogo de saberes.

:: Plenaria de conclusiones

Conclusiones por grupo y comentarios

Después de presentar Grupo 1

- A través de las verificaciones y controles se va a poder garantizar la producción mediante los SPGs.

- Lo importante es no tener cerrado al grupo sólo a consumidores. Colegio Médico de Perú, ellos mismos recomiendan también los productos como médicos a sus pacientes.

- Visitas sorpresa, si estamos dentro de una instancia horizontal, ¿cómo se determinan esas visitas sorpresas?, ¿hay una instancia superior o jerárquica que determina estas visitas y se pierde la horizontalidad?

- La relación del Estado tiene una tendencia a desnaturalizar los SPGs y se mantienen una presión. ¿Cómo mantener lo nuestro, frente a las exigencias del Estado?

- Perú, problemática del no reconocimiento. Y la persona con poder dentro del Estado que establece el SPG con los mismos requisitos de la ISO 65. Sin embargo el Ministerio del Ambiente, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social toman SPG y producción agroecológica como una herramienta importante frente

al Cambio Climático y alternativas frente a la pobreza.

Después de presentar Grupo 2

- ¿Es necesario la legalidad? Pensar en propuestas que se consideren las dos posibilidades, según cada nivel y desarrollo por país. Cada uno es muy diferente.

- Incidir en la participación de los consumidores

- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de ser reconocido? Fortalecer una propuesta alimentaria diferente desde las alianzas de consumidores y productores, como una parte de soberanía nacional para responder a una demanda alimentaria local. Respondiendo a la desnutrición, mala alimentación. Iniciativas que responden a estas necesidades a través de estas propuestas.

- ¿SPG para mercado local o para exportador?

- El rol real de los consumidores, no solo consumir producto de calidad y tener corresponsabilidad de desarrollar una economía inclusiva y solidaria.

- Homologación Chile y Brasil.

- Hay realidades de las exportaciones es la respuesta de una realidad, sin dejar de destacar la prioridad que es el mercado local.

- Los mercados internacionales son complejos, pero se debe contemplar el acuerdo de equivalencia para poder mantener un intercambio de productos. (Exportación popular) aprovechando oportunidades.

- En Brasil se tiene liderazgo con las autoridades competentes y se ve como un aliado para ver qué se puede dar. En el caso de Brasil y

México se tiene la ventaja de que dentro de las autoridades competentes que regulan y controlan formaron parte de los Sistemas, por lo tanto se debe aprovechar esta oportunidad.

- Se enfatizó para poder ver la problemática de acceder a semillas
- Experiencia de Colombia de Banco de semillas e involucrando en las SPGs.

Después de presentar Grupo 3

- A través de participación, involucramiento y transparencia a través de difusión, promoción, propaganda de las diferentes Ferias. Invitar consumidores actuales y potenciales para visitar fincas y establecimientos de procesamiento y utilizarlo como mecanismo de acercamiento de las autoridades para su reconocimiento.

- Con las leyes y normativa que se está desarrollando hay cierto temor a no poder ajustarse a los estándares sanitarios. Buenas Prácticas Agroecológicas Campesinas pueden ser incluso mejores que las establecidas por el Estado.

- Reconocimiento reflejado en el precio. En las ferias se tiene la mitad orgánico/agroecológico y la mitad convencional y el consumidor se queja y en este sentido hay cierta desventaja de juntar ambos productos. ¿Cómo involucrar a los clientes de forma efectiva? Organizaciones en cooperativas y/o asociaciones de consumidores para asegurar su participación.

- El proceso se hace igual en los países que tienen reconocimiento y los que no, la diferencia está en

el control. Los que están dentro se puede exigir políticas, fomento y solicitud de apoyo. Los que no están en la ley hay un control más fuerte a nivel de la comunidad.

- Sostenibilidad: en Brasil, con los aportes se pueden cubrir los costos. En caso de Bolivia ven la oportunidad de la participación de los Municipios para cubrir ciertos costos, por ejemplo en los POAs un monto con los técnicos de los Municipios puedan apoyar en el control.

- Buscar mecanismos para acortar los tiempos de transición que afecta directamente en la comercialización, es por ello que se buscan fondos para poder acelerar estos procesos.

- BOLIVIA es una propuesta fuerte e interesante y cómo en el 2011 se hizo un cambio de timón e involucraron otros actores incluso SPGs privados y continúan SPGs públicos. Ver que en Perú se deba ampliar otras organizaciones a parte de la AMPE para poder fortalecer los procesos en diferentes niveles.

- BRASIL. A partir del reconocimiento del Estado se tiene una ventaja en cuanto al relacionamiento con el estado. Se mejora la forma las no conformidades a partir de la presión del Estado, siendo más eficientes. Hay desvíos por desconocimiento y por mala intención. Es un poco triste, mejor sería si fuera una iniciativa propia. Capacidad de trabajarlas internamente.

- El Estado muchas de prevenciones, hay que trabajar más para que las exigencias y burocracias no sean excesivos.

- Es interesante considerar los in-

centivos en el caso de Brasil para acceder a las compras públicas, valorando el trabajo que se desarrolla desde las organizaciones. Hay ventajas y desventajas del reconocimiento del Estado. Lo más importante es cómo ver ese análisis y las oportunidades que puede darse a partir del financiamiento y fomento del funcionamiento de las SPGs.

- Las normas que se establecen en Ecuador están enfocadas a medianas y grandes empresas. El temor de que el Estado se involucre, no les parece justo que se involucre si no se ha apoyado a la Agroecología y se quiere apropiarse algo que es de las Organizaciones. Para poder procesar mínimamente los productos hay varios mecanismos burocráticos y requisitos que hay que cumplir y que escapa de las posibilidades de los productores. Es importante que se reconozca lo que se ha invertido desde las organizaciones.

- Trabajar el tema de la trazabilidad y registros sanitarios para el tema de inocuidad.

- Es importante recordar que hablamos de la producción a una pequeña escala y hay que enseñar y capacitar al consumidor de cómo consumir, considerando que es producto y alimento que no tiene conservantes y no tiene aditivos y tienen que cumplir.

Después de presentar Grupo 4

- Los estados de salud de los SPG es bueno, está encaminado al reconocimiento, pero son muchas las inquietudes sobre el espejo y realidad en todos los países del sur que sabemos la problemática compar-

tada y dentro de los SPG esta diferenciada por las realidades políticas, económicas y sociales de cada país.

¿Cómo desarrollar el fomento y promoción de la agroecología a partir de los SPG's?

- Visión compartida de las 5 características básicas de SPGs, respeto y cumplimiento a partir de un sistema holístico.

- Mantener y alimentar el dinamismo en las ferias que a través de SPG se establece el buen vivir.

- Evidenciar los SPGs como herramienta de defensa del campesino frente al agronegocio. Gracias a la garantía se puede lograr y difundir la producción

- De acuerdo los principios de la seguridad alimentaria, reconocer a los SPG para el autoconsumo por dar la posibilidad a la familia de consumir productos sanos y con los sobrantes a través de las ferias, luego el consumo local y posterior a la exportación. Las diferentes oportunidades a través de las compras públicas

- Reconocer el estímulo del consumidor a involucrarse en los SPGs tiene un rol fundamental y un rol de fomento a la agroecología.

- SPGs nació como control, con apoyo de la cooperación y estaba cubierta la parte de fomento, pero ahora vemos que **SPG es una herramienta para fomento y es un control social. Es importante considerar a todos** los involucrados, incluyendo a gobiernos locales.

- Estar conscientes de estar libres pero basados en los 5 puntos.

- Mercado local dentro de propuestas de expresión de soberanía ali-



mentaria. Se reivindican todos los aspectos a través de las ferias.

- Brasil. Desafío de participación a nivel parlamentario para la representatividad y apoyo.

- Perú, se hizo hace poco un análisis que ha contribuido el Ministerio, sin ellos, se puede seguir produciendo, sin embargo, ¿cómo hacer sostenible las organizaciones que trabajan con SPGs? Se abrió hace poco una tienda en Lima, pero no pueden todos aportar para alquiler (30.000 dólares, muy bajo, pero es costoso para la organización).

- ¿Qué pasa con la realidad de la sostenibilidad? Falta la información y promoción de SPGs.

- Brasil es el mayor consumidor de agroquímicos. Ministra apoya a empresa de agroquímicos. Nuestra mirada debe ser incesante para buscar soluciones. No podemos ver sólo la parte difícil (Ecuador)

∴ Cena de recepción

El movimiento Slow Food Ecuador, bajo la coordinación del cocinero Esteban Tapia, organizaron una amena cena de recepción para las delegaciones al Foro Latinoamericano SPG.

De inicio Esteban realizó la presentación del convivium Amawtay Kawsay de Slow Food Ecuador, y explicó la iniciativa de este momento de compartir y convivencia fraterna como parte de la agenda del Foro latino SPG. Los platos que se ofrecieron, además de corresponder con la culinaria tradicional ecuatoriana, son proveídos por productores agroecológicos, guardando el



sentido de soberanía alimentaria y respeto por los bienes comunes (agua, tierra, semilla, crianzas ecológicas). Se agradeció la asistencia de personas que colaboran con la organización de los eventos, como la compañera Rosa- Rodríguez de Fundación Heifer, VECO Andino, Runa Kawsay, Coordinación General de Redes Comerciales MAGAP, CONGOPE, TRIAS y Alianza por la agroecología, cuyo respaldo y participación han hecho posible la realización de este III Foro Latinoamericano SPG en Ecuador.

Se compartió un menú agroecológico y soberano preparado por Esteban Tapia. Hubo presentación artística de jóvenes quiteños con música latinoamericanas y de trova

Día 3 / 2 de diciembre

::: Gira de campo y Foro local en el Ayuntamiento de Cayambe

Cayambe a 20 kms de Quito, de ser zona lechera pasó a valle florícola hace pocos años. En el territorio surge la REDSSAK, organización que abarca 7 grupos de productores principalmente mujeres. Visitamos la feria de BioVida, uno de los grupos de más de 210 productores provenientes de diversas partes del territorio y no sólo del cantón Cayambe. La feria se da lugar en la Plaza Dominical, espacio del GAD que prestan para la venta de los productos.

::: Feria BioVida

La feria integra unas 15 carpas que ofrecen productos agroecológicos y adicionalmente puestos de comida tradicional. El stand con semillas diversas de la zona captaron la atención de los visitantes. De ahí, se desarrolló un conversatorio donde se explicó el funcionamiento de la red y su sistema de garantía. Las integrantes de Biovida entre lo dialogado con los compañeros latinoamericanos, mencionaron:

- Tenemos que poner nuestras propias normas y no las que traigan desde arriba

- Dentro del SPG en Cayambe si tenemos que sugerir, lo hacemos: -vea compañera, tiene que mejorar su bokachi...-

Desde Brasil Laersio Meirelles compartió a Canal 9 Cayambe Visión :

"Vivimos en un tiempo de esquizofrenia en la agricultura. Nunca se vio un movimiento agroecológico tan grande pero también la agricultura convencional sigue fuerte. Brasil hay apoyo del gobierno pero agricultura convencional tiene más apoyo porque es parte importante de las exportaciones.

También el gobierno invierte para comprar a productores agroecológicos incluso pagando sobreprecio. Esta compra la destina a espacios públicos como los comedores escolares.

Desde México Vanesa Ríos comentó: El movimiento agroecológico va aumentando. La producción agroecológica de México en su mayoría se exporta, sin embargo va creciendo y actualmente ya es un 15% de ser en años atrás solo un 5%. La red de tianguis orgánicos en México comenzó con productores de Xalapa, Jalisco, Oaxaca. Actualmente todos los días hay tianguis. Son 20 tianguis seguros y 30 atemporales nacidos por el interés de los consumidores. La solución para



espacio de ferias se ha resuelto de diferentes maneras: local en la Universidad de Chapingo, salones en iglesias, renta de salones de fiesta, renta de tierra con containers de vagones y hasta compra de locales. Existe la Ley de productos orgánicos que defiende en su art. 24 la certificación orgánica participativa.

::: Visita a Fincas



Conocimos a **José Quimbiurco**, miembro de la organización ASO-PROJ. Es un productor que tiene su finca en la comunidad Pitanaabajo a 3220 msnm. En una hectárea de terreno tiene 2mil m2 en producción. Desde hace tres años no quema y comenzó a sembrar barreras vivas. Cambió de opinión desde que Hilario (miembro también de BioVida) le invitó. Conocer experiencias de compañeros le motivó. El reto mayor que tiene es generar mercado para la producción elaborada. La finca cuenta con sistema de terrazas y pro-

ducción diversificada en camas, orientada principalmente al autoconsumo y venta directa en circuito de feria. La familia se dedica además a la elaboración de pan artesanal con relleno de dulce de zambo y zapallo. La crianza animal es de suprema importancia, principalmente por la dotación de abono de animales.

Esther Villalba, integrante de BioVida compartió que en su finca antes del 2009, sólo sembraba maíz, frijol y zambo pero con la helada no quedaba nada. No tenía árboles porque pensaban que eran malos para el cultivo. En el 2010 consiguieron comercializar desde la agrupación. De vender sólo 20 dólares por todos, comenzaron a tener ingresos de 7 mil dólares mensuales. Tuvieron una formación de un año para asegurar la salud en el producto. De 30 productores terminaron 10 “ya sabe, comenzamos muchos y terminan pocos”. Se cuenta que hay recelo de responsabilizarse, por eso algunos decaen. Se invitó a los consumidores a ser parte importante del comité de ética.

Algunas acciones que hicieron fue:
- Veedurías cruzadas anuales o de 6 meses. Visitas a parcelas por parte



de productores y consumidores
- Estudiantes, ingenieros, técnicos apoyan el proceso
- Nos acercamos a niños y

les llevamos a la granja para que le digan a sus papas que sí se puede hacer sin químicos.

Esther tenía una tienda con productos comunes de consumo. -Al concientizar decidí cerrar- dijo. Sus hijas le preguntaron -mami, si de eso vive ahora, ¿Qué será de usted?- y se ha dado cuenta que “de la chacra sí se vive, y se vive en paz” La agricultura no es pesada ni que asuste, es un motivador, un descanso y un refugio”.

Su potencial es el chocho donde su producción la logro con rastra y no arado. Compartió que cuando pidió a un señor a que le hiciera esta tarea, él comentó que de sus veintitantos años de profesional tractorista no había conocido a alguien tan loco. “Aquí habemos otros locos que hemos hecho cosas semejantes, así que la entendemos” comentó otro compañero mientras todos reían sonrientes. La compañera Esther, comenzó con barreras vivas. De los desniveles que tenía y donde siembra se ha recuperado mas de 75 centímetros de suelo y antes, todo el lodo bajaba hasta al lado de su casa. “Yo me resistí por mucho tiempo pero ahora veo que vale la pena estas locuras”.

∴ Foro en el Ayuntamiento de Cayambe

Patricia Lacelga: Desde RESSAK hemos logrado 8 ferias donde 80% de los productores son mujeres. Sin apoyo del gobierno hemos trabajado y tenemos convicción de fortalecer el proceso, pero se requiere presencia de gobierno local para

estimulo y fortalecimiento.

Esteban López: El gobierno provincial de Pichincha es una entidad de apoyo. Son ustedes los que tienen que organizarse para avanzar en SPG. No es control sino fomento. Hacemos un apoyo a la agroecología con política provincial, existe la ordenanza provincial de fomento a la agroecología y debemos coordinar para que se efectivice y se haga realidad.

Laercio Meirelles: “En Brasil, las ferias son lugares donde el consumidor y el productor encuentra salud. Son referencias no sólo nacionales sino continentales”. Desde donde trabaja Laercio, es un territorio con 35 mil habitantes. “Cada sábado existe una feria y por demanda de consumidores organizamos puesto permanente”. Sobre el apoyo del gobierno señala que el “apoyo de la alcaldía comenzó con una renta del local por dos años. Actualmente tenemos un sitio más grade con cafetería orgánica. Aquí hay que hacer demanda para hacer algo así en Cayambe”.

Mónica Erpel: En Chile “no hay tanto apoyo del alcalde. En todas partes hay problemas pero entre todos es más fuerte poder solucionarlo”.

Patricia Flores, representante de IF-OAM-Perú señaló que “el SPG tiene muchas formas de existir en lugares donde cumplen labor como centros de innovación buscando soluciones y valores como la transparencia y confianza”

Genaro Ferreira desde Paraguay comentó que ellos son el único SPG en el país dando diferencia de marca y calidad con sello reconocido por el Estado. Son 240 productores que tienen su venta también de puerta en puerta.

Guillermo Churuchumbi, alcalde de Cayambe se presentó y comentó lo siguiente: “Existen fallas pero también aportes. La única forma de proponer y exigir es organizándonos” describió el proceso de fomentar el consumo de lo que es Cayambe en producción agroecológica, en guarango y no sólo en bizcochos. Informó sobre el proyecto “Cayambe puertas abiertas” donde se pueden exponer proyectos. Se han realizado 4 veces e invitó a que las pro-



ducciones agroecológicas participan. Describió también que ya se ha logrado 3 meses en la alcaldía con 45 personas comprando productos agroecológicos. El alcalde anunció la dotación de 50 mil dólares en el presupuesto 2016 para la compra de un terreno para entregar a los productores “dos a tres mil m2 para centro de acopio, mercado y venta diaria” señaló

Roberto Gortaire, del Colectivo Agroecológico del Ecuador señaló “las inversiones del Estado pudieran transformarse “si existen 80 millones para subsidiar urea importada ¿por qué no proponer plan nacional de agroecología de 80 millones?”. Sobre la relación con AGROCALIDAD aseguró que ahí no apoyan sino controlan “no discutiremos con ellos, políticas de control sino con autoridades encargadas de políticas de fomento”. Sobre el movimiento agroecológico declaró que “tenemos una gran responsabilidad porque la agroecología es el futuro de este país. Tanta gente que sufre en el campo envenenada y en la ciudad sufren mal nutrición, nosotros tenemos que ser la respuesta positiva que la gente pide y necesita”. Recordó también que en la asamblea nacional se debatirá la nueva ley de semillas, que lamentablemente desechó el trabajo propuesto por las organizaciones sociales a través de la copisa y que no debemos permitir que esto pase.

José Rivadeneira, de la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología -Cearecordó que “la RESSAK nos ayuda a ver el camino, pero necesitamos más voluntad y caminar en comunidad. Recordemos como país la carta política del II Encuentro Nacional de Agroecología realizado en este mismo cantón”.

Mercedes Torrijos, integrante de RESSAK dijo que falta conciencia en

juntas parroquiales para fomento productivo y destinarlo a trabajo de agroecología. **“La agroecología es armonía con la tierra, el agua, el campo. Primero es la salud de la sociedad antes que una carretera”.**

Día 4 / 3 de diciembre

∴ Presentaciones y análisis

Patricia Flores IFOAM

- Mostró el mapa mundial sobre SPGs que se realiza desde IFOAM. En Latinoamérica, los que más experiencias registraron están en Bolivia y Brasil, posiblemente porque responde al apoyo de políticas públicas. Se ve número de productores (proceso de certificación), número de sistemas, iniciativas. Cada año, una ficha para poder completar.
- Se puede contar con sello de reconocimiento mundial, no necesariamente deden ser miembros.
- Para poder registrarse para visibilizar, se debe enviar: pgs@ifoam.bio.

Reflexión grupal:

- Distinción de agricultura certificada. Tres fases: orgánico punto cero, desde la filosofía, culturas ancestrales, y las definiciones. Se llega posteriormente a Orgánico 2.0, muy regulado y cerrado (complicado y costoso) ahora el 3.0, tratando de convocar a todos los actores involucrados (transición, los que desean, etc.).
- Trabajo de 5 dimensiones: ecológico, tecnológico, cultural, social, transparencia.

- Se requiere plan de conversión en concreto, visibilizando la sostenibilidad a partir de la inclusión. Pirámide inversa.

- PERU: el ejemplo del guano de Isla, bioinsumo. La forma de extraer el guano, se realiza con un fuerte plaguicida y hay rastros en la producción de café

- Es difícil conseguir que las mejoras continuas que requiere las fincas de pequeños productores, es por ello que los SPGs es importante que se habla de las propias realidades, problemáticas y desarrollo.

- Riqueza con los conceptos ancestrales. Hay una institucionalización y es importante porque la red ayuda a la introducción de las innovaciones.

- SPGs – como Plataformas de innovación (territorio-saberes-conocimientos-institucionalidad)

- Fortalecer la autonomía (resolver problemas, fijar estrategias, ser más autosustentables las fincas)

- Utilizar estos espacios para la reflexión, no sólo para evaluar fichas de evaluación, si no aprovechar el espacio de discusión de muchos temas más.

- Creatividad no solo en el aspecto tecnológico, si no de articulación y acceso a mercado

- Entusiasmo- no es libre de dificultades

- Plataforma de intercambio y diálogos (int y ext). Puede ayudar a introducir mejor las experiencias agroecológicas.

Marcelo Martins / ECOVIDA

- SPGs un instrumento más para contribuir en la búsqueda del buen

vivir. Es punto central para nosotros. Cómo influir en la agroecología y en territorios, debemos tener una visión mayor para lograrlo.

- Dentro de ese buen vivir está la relación de la tierra llamada agricultura. **Tierra y cultura.** Nuestro concepto básico. Dentro de la discusión de agroecología y orgánica, la palabra Agricultura en sí es suficiente como definición. Agroecología como una propuesta de desenvolvimiento local, producción de alimentos sanos pagando un precio adecuado.

- Dentro de la Agroecología están los SPGs, sus principios y fundamentos. Debemos siempre nombrarlos. Sobre todo cuando se trabaja la legislación. **La relación con leyes y principios es difícil, porque SPG's es algo creativo y vivo, ley es estancada y no expresa el proceso completo.**

Garantía. Hay 3 garantías básicas para nuestros sistemas:

- La garantía que tenemos que dar para el consumidor, un producto sano, y producir armónicamente.

- Forma de garantía del Estado (discusión si tenemos relación con el Estado) debemos tener normas, institucionalización y garantías

- Tercera forma que hablamos poco, pero siempre está presente en varias situaciones.

¿Qué garantía se le da al productor? Garantía para ver cuándo está certificado o no.

- El sistema no es un sistema cerra-

do, es abierto y significa que **tenemos que ser flexibles y sensibles para incluir nuevas propuestas**, tenemos una dinámica para mantenerlo vivo. Tenemos que cuidarlo para no hacer una estructura gigante y pesada. Cuando más simple es, más ágil es. Lo podemos ver en las grandes ciudades. Cuando más abierto para tomar la decisión para la certificación, creamos una insostenibilidad para nosotros.

- **SPGs. Fortalece los diálogos.** El conocimiento puede distribuirse y replicarse, de forma inspiración. Por ser participativo, nos coloca en un lugar para poder tener una acumulación de saberes para implementar y compartir.

- Debemos empezar donde el productor está. No podemos dificultarle el proceso. Tener sensibilidad para fijar un camino para fluir y evolucionar.

- Reforzar la pertenencia del grupo, empoderamiento. La fuerza que te genera versus al individuo.

- Otro punto importante es que

“..debemos este sistema participativo de garantías, (varias). Es un cuchillo de doble filo, control sanitario, control de agua, se puede trabajar junto con SPG y puede ser un instrumento que puede ayudar a alcanzar otras certificaciones y procesos y requerimientos.”

Este sistema participativo de garantías, (varias). Es un cuchillo de doble filo, control sanitario, control de agua, se puede trabajar junto con SPG y puede ser un instrumento que puede ayudar a alcanzar otras certificaciones y procesos y requerimientos.

- La parte más difícil es la certificación. Es un documento de comercialización, es el que me da acceso a un tipo de mercado. Debemos de hacerlo, lo más simple y tener

mucho cuidado. La gestión: registrar gastos, procesos, trabajo, para saber cuánto cuesta, cuánto se vende, etc. Y podemos registrar la demanda y la transformación social (balance social). Cualquiera sale corriendo porque se vuelve muy complicado. Pero no podemos dejar de lado estos puntos importantes.

- Un proceso mayor de organización social para la gestión, organización, incidencia política, etc.

- Nuestra relación con el Estado: tenemos diferentes ideas, pero tenemos que cuestionarnos qué tipo de gobierno necesitamos. No estamos en una situación de estado ni sociedad perfecta, pero debemos pensar en una transición para poder llegar a ese momento mejor. No podemos quedarnos estancados y cerrarnos.



José Rivadeneira / MAELA

• ¿En qué punto de la agroecología nos encontramos en este momento y como los SPGs es un mecanismo importante para afianzar la agroecología?

• MAELA definió el campesinado como sujeto social (diferentes manifestaciones que se reconocen

agriculturas pequeñas) y la organización.

COMO PUNTO CENTRAL.

• Alrededor de la agroecología, hay una discusión y reflexión de nuevas palabras y desafíos que nos ayudan a entender el sentido del buen vivir: **Soberanía alimentaria:** contemplada desde la persona, capacidad de interactuar con otras instancias, relación estado, a nivel regional (MAELA) una importancia regional / internacional. Las relaciones no afecten las necesidades básicas de los productores.

Territorio: nuevo término que se está trabajando. Coexistencia en dinámicas diferentes. Si hablamos de mercado local y la disputa del territorio en el acceso de recursos naturales para que no se monopolice y evitar la concentración de estos recursos.

Cómo construir la democracia en ese territorio. Economía: que se desenvuelve en ese territorio.

Economía social y solidaria. Va mucho más allá. Cuando trabajamos en SPG se reconocen valores. Versus consumismo, extracción, acumulación.

Contribución de cambio con la sociedad.

Autonomía. Relación sociedad con el Estado. Siempre va a existir un conflicto en el desenvolvimiento. Queremos leyes y nos ponemos la soga al cuello. Y por otro lado nos aislamos y no tenemos el reconocimiento social. Hay que tratar de encontrar el equilibrio. Recon-

ociendo que existen los Estados. Si damos mucho peso al Estado, disminuimos la dinámica económica de los grupos. Se busca mayor gestión entre los grupos. Mayor intercambio. Búsqueda de derechos para que los fondos públicos sean utilizados para nuestros fines.

Organización: se están viendo los cambios. Va disminuyendo la diferencia rural/urbano. Ver donde estamos dentro de la sociedad.

SPGs nos ayuda a abrir fronteras intergeneracional, intercultural y acercamiento campo/ciudad.

Que pasa en la valoración de ser campesino esté quebrado. Se ve como una ruta. Microempresariales y nuevas, los jóvenes no se quedarán.

Comentarios

- Garantía de conformidad SPG a través de una metodología, basado en principios de la agroecología. ¿Participativa? Es un concepto de horizontalidad, no de jerarquía. Brasil con gran preocupación por el crecimiento de SPGs hace dos años 4 y ahora 15 experiencias. Muchos no respetan este principio.

- ¿Productos frescos/productos procesados? ¿Cuál es la ventaja para trabajar y las dificultades? ¿Hay que ser flexibles a las normas? Produzco algo y consumo otra cosa. Que estamos haciendo para marcar entre las dos matrices: consumo/producción.

- Caso de Rescate del MANGLAR cor-

responsabilidad del consumidor, no solo por cuestión de compra y precio, si no el compromiso de la lucha.

- ¿Instrumento para evaluar el término de agroecología? Esta la norma termina que se cumple, pero el agregado: seguridad alimentaria, territorialidad, etc. Debemos integrar esta parte, podría crearse una comisión.

- SPG una respuesta a lo urgente. Pero ahora debemos ver el tema de sustentabilidad. Vincular al resto de familias para poder hacer mucho más atractivo, creando conocimiento e ir a cuestiones más concretas.

- Es una herramienta para definir qué si o que no. No podemos incluir todas las cosas que nos gustaría. Pero cada uno va a trabajar según sus realidades: soberanía e incluir otros instrumentos, y otros un sistema más simple, no se puede limitar ni regir que entra y que no. Pero es importante recordar los principios, pero no podemos impedir que otra gente lo tome o no.

- Un instrumento de desarrollo, es



un esquema que se puede involucrar a consumidores conscientes, mantener una relación más

directa. Base del respeto y la protección de la salud, medio ambiente, cultural etc.

- Espacios de reflexión y que cada uno vaya viendo y adaptándose según su realidad y ver si se incluye

en o no otras dimensiones.

- ¿Otras certificaciones? ¿Nuevos sellos? Sello voluntarios e intercambio de productos a nivel regional.

- Es una herramienta que sale de pequeños productores. Principios de SPG, si no se cumple, debería ya no llamarse SPG. Si no somos reflexivos de lo que estamos cumpliendo o no y eso hace que desde afuera pueden cuestionarse. Tarea pendiente de esta reflexión de cada uno.

- ¿La autonomía del SPG? Institucionalización

- Valorización de ser campesino. Tarea de contribución del desarrollo

- Herramienta para la construcción de nuestra economía.

∴ Trabajo en grupo ¿Cómo se puede contribuir a la agroecología a través de los SPG s?

SPGS como instrumento para el desarrollo de la agroecología.

Comentarios

- Para reglas y tipos de controles impuestos se concluye ir un paso más adelante. Si se llega a dar el caso, tener la propuesta (inocuidad, sanidad, etc.) para los reclamamos.

- Horizontalidad. Muchas veces creamos comisiones, juntas, grupos pero están muy distantes de la realidad y se crean grupos para controlar o emitir certificados de SPGs. Debemos integrar más.

- ¿Quién es el actor principal de SPG? No considero los productores exclusivamente, no hay uno específico, es un conjunto de actores. Es

un sistema con visión y responsabilidad compartida.

- Reconocemos que la división de pares es la parte básica. Se puede tener sólo productores, no se puede obligar a tener productores, pero hay que hacer el esfuerzo para incluir a nuevos actores. A partir de las discusiones de años pasado y se ha llegado a la conclusión de que la participación de los consumidores es necesaria pero no imprescindible.

- Agroecología va más allá de la parcela. Aislado, es un proceso importante pero tiene sus límites (vecinos). Límites de la producción.

- Desarrollo de la Agroecología, no tiene las reglas. Se basa en normativas pero hay consenso de lo que es agroecológico.

¿El sistema funciona o no? Es un sistema de aprendizaje, no se puede excluir a los malos, si no, dejar y mejorar. Contaminación detectada de la autoridad. Visita de varios productores (no técnicos) se hace un informe mencionando el problema del vecino y el productor ha tenido la falla de no ser cuidadoso de la barrera. Los consumidores saben de eso.

Nuestro aprendizaje es: estos momentos son momentos pedagógicos y de aprendizaje.

¿Cuál ha sido la falla del grupo para que hayan pasado esos acontecimientos?

- **Zona andina un problema grave de contaminación de aguas por las prácticas mineras. ¿Qué se puede hacer?**

- Experiencia de problema de contaminación y le echaron la culpa a

los feriantes pero tenían toda la documentación que respaldó que no era de las ferias.

- Tenemos que hablar con productores para hacer una presión sobre las problemáticas y es necesario acumular fuerza y bajar a agenda de asociaciones. Tener todas las barreras como una medida.

- Hay temas que nos rebasan, por más que se hacen las prácticas no son suficientes para contrarrestar los problemas grandes como la minería. Falta articulación de productores para hacer frente.

- Agroecología es un proceso que está caminando y actúan pequeños agricultores vivos en articulación con la naturaleza. Habrá un momento que van a cambiar los escenarios de monocultivos. **Los problemas son una oportunidad.** Si sube el precio de la leche, mejor para bajar el consumo. Los médicos recomiendan comer alimentos sanos en vez de medicamentos. Hay muchos que apoyan el proceso y poco a poco se va uniendo más gente que va a cambiar nuestra realidad hacia una forma más positiva.

- En Paraguay está en caso de 4 doctores que recomienda a todos los pacientes pero son más exigentes que el SENAVE. Se fueron varios productores a evaluar y visitar. Posiblemente es la semilla y los médicos son aliados importantes.

- Bolivia: La norma debe tener 5 dimensiones: político, social, económico, cultural y ambiental. Ambiental: ¿qué haces con la pilas? ¿Con el agua? Transición 1, 2 y ecológico. Y se van midiendo y se ven las mejoras. Se califica cada di-

mensión. Trabajo de niños si están utilizando técnicas ancestrales / culturales. Político, si se tiene apoyo por parte de los gobiernos locales y si cambia la situación se califica más.

- Muchos de los beneficios es que si hay compras públicas exigen el sello. Hay varias organizaciones vecinas que están interesados en entrar en SPG. Está creciendo constantemente. La norma impulsa que van impulsando el sistema y te permiten políticas del gobierno apoyar.

- Hoy es día de no uso de plaguicidas. Pide pronunciamiento de que se incluya en la carta.

- Término de plurinacionalidad. Respeto a los pueblos y diversidad. Intercultural. Respeto a costumbres, formas de alimentarse, y prácticas. Turismo comunitario. El manejo está en manos privadas, políticas que está impulsando turismo comunitario consciente pero no sabemos cómo realmente se esté manejando. A través de SPGs se puede incluir este tema

AOPEB, técnicos están solicitados a hablar en varios países europeos. Dentro del movimiento orgánico europeo está sobre la mesa.

- SPGs en dimensiones enormes. El tema SISTEMA poco a poco la gente va incorporando más cosas. Surge como una alternativa de la certificación de tercera parte. Un mecanismo de garantía. Los que trabajan más no incorporan todas las dimensiones. Pero cada vez es más común. No necesariamente abarcan todas esas dimensiones.

- Cuando se inicia el proceso, SPG la parte de certificación y la red se

ocupada de esas dimensiones, pero poco a poco se van incluyendo. Tenemos una tarea práctica: certificado. Podemos asustar más a las personas si incluimos otras cosas.

- SPG es un instrumento de fomento de Agroecología más que simplemente certificación. Es un instrumento para poder acceder a un circuito o mercado. Si abrimos varios frentes, se va debilitando. Es mejor que se enfoque en el funcionamiento real y no desviar nuestro enfoque final. Hay mucho trabajo aún por hacer. Las dimensiones se tratan en otros espacios mayores. Lo esencial no se puede perder.

- SPGs son creador o criatura. Puede cubrir una necesidad, pero también en otros lugares puede estimular a otras cosas.

- Se aprovechan los espacios para discutir sobre SPG y motivación. Tema para movilización social.

- Se hace una evaluación de la cotidianidad. Soberanía alimentaria se enfoca hacia el consumidor. Producir lo que queremos necesitamos soberanía productiva (acceso a insumos, recursos, servicios) Se está poniendo esta mesa dentro del Estado.

- En cada país lo que se debe hacer en el interés del SPG con aliados dentro y fuera del congreso. Les hacen ver al gobierno que la alimentación de la población 65% de los productores. ¿Cuál es el porcentaje de la población que se alimen-

tan con esto?

- ¿Cuánto gasta el Estado en diabetes, cáncer, obesidad? Es causa de una mala alimentación. Ahí se direcciona que se va trabajando en producción de alimentos sanos.

- Hablan de seguridad alimentaria: sólo para llenar el estómago, pero hay que convencer a los gobernantes de la producción agroecológica sana, sobre todo para las siguientes generaciones. Es necesario un SPG para garantizar esta parte.



::: Cena en Martín Pescador

Por invitación de la C-CONDEM, quienes son participante en el III Foro Latinoamericano SPG, se organizó una cena esmeraldeña en el centro Martín Pescador, donde en primer lugar el compañero Líder Góngora, coordinador de la c-condem, expuso la dura situación que atraviesan los pueblos del manglar y pescadores artesanales ante la arremetida de los sectores industriales que han seguido acaparando territorio y expandiendo la industria de camarón, y recientemente la introducción de la “maricultura” como una nueva fase de expansión industrial que afecta gravemente a las po

blaciones dedicadas a la actividad de pesca y recolección. Denunció la inoperancia de las autoridades y hasta la complicidad e intereses directos que miembros del gobierno mantienen en la industria camaronera y maricultura. Sin embargo, también relevó la lucha y resistencia constante que los pueblos del manglar mantienen para preservar su cultura y sus derechos, es así que el centro Martín Pescador se ofrece como una alternativa para favorecer la producción y comercialización de productos del manglar, además de ser un centro que promueve la cul-

tura local y sirve de plataforma para la denuncia y defensa del ecosistema.

Se ofreció un concierto de marimba a cargo del reconocido artista afroecuatoriano Linver Valencia, y se ofreció una suculenta cena de mariscos preparados a la usanza tradicional esmeraldeña.

Un agradable momento de esparcimiento y reflexión que consolidó la fraternidad de los pueblos latinoamericanos en defensa de la vida y en articulación entre pueblos de diversas regiones.

EVENTO PÚBLICO DE CIERRE DEL III FORO LATINOAMERICANO DE SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA AGROECOLÓGICA - SPG

Día 5 / 4 de diciembre

Lugar: CONGOPE

Quito - Ecuador

El comité organizador del Foro Latinoamericano de Agroecología y Sistemas Participativos de Garantía, en representación de las decenas de organizaciones campesinas y grupos sociales que promovemos la Agroecología en el Ecuador, convocamos a este evento público con el que culminó el Foro Latinoamericano de SPG. Asistieron alrededor de cien personas provenientes de diversas provincias del Ecuador y asistentes del Foro Latinoamericano de SPG s provenientes de 10 países más (Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Perú, Colombia, Brasil, Costa Rica y México)

::: Bienvenida

Edwin Miño. Dirección Ejecutiva CONGOPE

Desde la casa de las provincias saludando. Cuando nos pidieron por parte de Renata Lasso el apoyo de CONGOPE, ya habíamos definido como una de las líneas estratégicas queremos poner en las prefecturas, el apoyo a la agroecología. Ya hay no solo unidades que trabajan alrededor de esto, sino proyectos en las prefecturas. Zamora tiene ya un planteamiento de territorio libre, Pichincha tuvo otra puerta de entrada que fue la formalidad de la normativa. Morona Santiago tiene

otra aplicación a través de proyectos ligados a la producción para al agro exportación como el cacao agroecológico. Estamos en una especie de abanico grande pero si nos falta como Gobierno

provincial, una estrategia.

No necesariamente es problema de

las prefecturas sino más bien es

el tema de la vinculación en la entrega de la famosa atribución. No es competencia de fomento productivo que se nos entregó en el mes de diciembre del año anterior. Recién hemos culminado los encuentros regionales y provinciales con MAGAP. El primer acuerdo se firma el jueves (3 diciembre) con Imbabura, entonces es un retraso de un año de los acuerdos con MAGAP. Estamos haciendo un "tratado de paz, amistad y límites" digamos. Pero es la primera vez que CONGOPE, los prefectos pudieron sentarse con el ministro y empezamos a concretar este proceso. El tema que para CONGOPE el día de ayer se cerró un capítulo muy duro, se que no compartimos, ustedes no comparten nuestra posición pero una de las enmiendas era de CONGOPE, la enmienda 15 porque la creación de las regiones desaparecía a los gobiernos provinciales. Es un tema que hemos peleado de frente y tratando de convencer a la gente a través de la necesidad de los gobiernos provinciales y que vamos a asumir

ir a partir de la decisión de ayer a nivel nacional, vamos a asumir el papel de nivel intermedio del gobierno. Me atrevo a decirles que —sí señores, vamos a terminar el tema

de las regiones, mi estrategia decidida por Gustavo

Baraja

y los

prefectos

de mayoría

del CONGOPE

es no a la regionalización

y sabemos que es un cambio de estructura del Estado y va por otro lado, podemos discrepar por la metodología que se utilizo pero puedo decir que los Consejos provinciales están a salvo y a partir de hoy día comienza la construcción del gobierno intermedio.

Nos falta estrategia no sólo en el tema agroecológico sino en el tema productivo. La falta de entendimiento y muy poco apoyo en temas de la agricultura campesina. Acabado este problema si es creo que es importantísimo de entra en este proceso. Como parte del sistema de Seguridad y Soberanía Alimentaria en esta misma línea... yo quiero plantearles, compañeros las puertas de la prefectura están abiertas y lo que les pido a los técnicos de acá es que aprendan de ustedes, que nos aclaren el camino. Qué mecanismos sacamos que ustedes nos den las ideas para la construcción de esta estrategia para las prefecturas. Por dónde vamos a definir esta estrategia? ¿cuál es el papel que ustedes nos van a dar a los gobier-



nos provinciales en el proceso de producción agroecológica, de vida agroecológica, no de producción. En el CONGOPE siempre habrá espacio con los poquísimos recursos que tengamos pero siempre habrá espacio para ustedes.

∴ Exposición de Contexto:

Agroecología y Sistemas Participativos de Garantía en Latinoamérica: resultados del IV Foro Latinoamericano

Laercio Meirelles. Brasil, Coordinador del Foro Latino SPG

Es un gusto estar aquí en el país que nos ha acogido. Hemos llegado compañeros y compañeras de 11 diferentes países latinoamericanos en intensa jornada de trabajo específicamente hablando de mercados locales, SPG. Estamos en un foro que hemos organizado cada tres años para reanimarnos y retroalimentarnos de informaciones, analizar el contexto y pensar en cómo seguir adelante.

Aquí podemos junta la sociedad civil y órganos de Estado para ver como podemos trabajar juntos y llegar a resultados que promueve la agroecología.

La percepción que tenemos en este grupo de trabajo de 12 países es al creciente agotamiento del modelo de la agricultura convencional. **Estamos convencidos que la agricultura convencional navega por sus últimos tiempos y hay escenarios muy claros del agotamiento en esta agricultura que explota y destruye los recursos naturales de los cuales**

depende. Es una contradicción interna de la agricultura convencional, industrial, química. El petróleo del que es altamente dependiente en fertilizantes químicos, agrotóxicos, agroquímicos casi todos a base de petróleo además de las grandes maquinas. El petróleo tiene su durabilidad medida que no va a llevar muchas décadas mas. Se habla de 80 años.

¿Qué iremos a hacer luego de la era del petróleo?

Peor que el petróleo es el caso de fertilizantes químicos. La agricultura convencional es altamente dependiente de nitrógeno, fosforo, potasio y tiene sus días contados también. De fósforo se habla no más de 20 años. Es una agricultura que da sus análisis claros de agotamiento. Sólo doy un ejemplo de cómo esta agricultura convencional esta en sus últimos suspiros.

Brasil importa 92% del potasio en la agricultura, casi 80% del fosforo que consume de la agricultura, 65% de nitrógeno. ¿cómo puede un país ser tan dependiente de su importación de una agricultura dependiente de fertilizantes?

Quiero decirles que esa no es una noticia que nos puede alegrar mucho porque ella sigue creciendo. Se agota por un lado y sigue creciendo porque las industrias químicas tienen su poder de presión de hacer presencia en nuestras vidas. La gran estrategia de la industria química para hacer presencia en nuestra vida en la agricultura es poner la ropa de ciencia en intereses de mercado. La industria química

ca es súper eficiente de eso. El uso de agroquímicos se vuelve ciencia mientras al fondo son intereses de mercado de estas empresas. En los últimos 20 años esos mecanismos se vuelven mas perversos porque están en todos nuestros países las asociaciones publico privadas. ¿cómo hacen esto las industrias químicas? Acuerdos con Universidades y centros de investigación. ¿cuál es el interés de la Bayer, de Monsanto en hacer acuerdo con instituto de investigación? Yo no puedo creer en ese tipo de ciencia ni en los resultados que salen de ese tipo de investigación. Las ventajas de estas empresas es poner con ropa de ciencia sus intereses. Este mecanismo perverso entró suave y nos pareció interesante una asociación publico-privada que con nuestras universidades puedan capitalizar recursos para hacer mas investigación. Eso suena interesante. Lógico pero se queda a margen de ese análisis de ¿por qué estas experiencias se quieren invertir en la ciencia? La contaminación del suelo, el suelo, el agua, el aire, del alimento, de la gente. Estamos todos enfermos pro el excesivo uso de químicos. Una persona me dijo: -Si fuera tan grave ese problema de los químicos como ustedes mencionan, estaríamos todos muertos- y yo le dije: no estamos muertos pero estamos todos enfermos.

Ahora se discute el cambio climático en Paris sabes el rol que la agricultura convencional tiene en las emisiones de carbón y tanto por la deforestación como por el uso de petróleo y ya sabemos que la agri-

cultura tiene que cumplir su rol en la disminución de la emisión de carbón para tratar de mitigar los efectos ya sentidos pro todos nosotros del cambio climático.

¿Para qué estamos en la agroecología?

Nosotros tenemos la noción clara de que somos parte de la solución para esos problemas. Necesitamos otra manera de pensar y hacer la agricultura y vemos en la agroecología una de esas salidas. El concepto de la agroecología va mas allá de dejar de usar químicos y transgénicos aunque dejar de hacerlo ya es una voz interesante. El planeta agradece esto pero igual la agroecología tiene una propuesta que abarca otras dimensiones.

Estos días en el foro que estamos hablábamos alguna de esas dimensiones. Una de ellas tiene que ver con la defensa de los territorios, la gente y de los recursos. No hay cómo hacer agroecología si los territorios están invadidos por empresas, gran producción, minería, etc. La idea de la defensa y desarrollo territorial respetando a la gente que siempre ha vivido ahí, es para nosotros en la agroecología un punto fundamental. Eso significa que la producción agrícola en la agroecología se tiene una mirada diferente en torno a la naturaleza. Mucho menos de dominación de la naturaleza, mucho más de convivio.

Otra parte importante de la propuesta agroecológica tiene que ver con la distribución de las mercancías o el mercado o espacios de intercambio. Siempre hablamos de

los circuitos cortos de comercialización, la necesidad de incentivarlos de la cercanía entre la producción y el consumo. Hoy día se habla de la foot (huella ecológica) que la distancia de comercio actual genera una cantidad de efectos negativos al medioambiente que tenemos que superar. En esa medición de huella ecológica puedes ver cuanto emisión de carbono has emitido por la procedencia de ese almuerzo.

La buena noticia es que hay miles de experiencias de agroecología por nuestro continente. Yo no conozco todo el continente pero me atrevo a decir que no hay un municipio que no tenga experiencia agroecológica hechas por campesinos y campesinas. Ya no es más una idea romántica, un ideario sin conexión con la realidad. La gente esta organizada en redes, cooperativa, asociaciones, en ferias. Hay experiencias e informaciones sobre producción agroecológica. ¿cuántas



sistematizaciones conocemos de agroecología? Hace 20 años no era así, con tantas universidades trabajando el tema, tantas maestrías, doctorados, libros. Tenemos información y experiencia ya no es mas

una propuesta al aire.

Por eso, ya es necesario generar mas políticas publicas de apoyo a la agroecología. Sabemos que en los Estados –y todavía lo genero- todas las políticas de Estado tienen a la agricultura convencional. ¿cómo llegan los agroquímicos a la vida? Con apoyo del Estado quien ha sido el propulsor de la Revolución verde. Ahora el estado tiene que fomentar también la agroecología en todos los niveles.

Ya hay algunos Estados que de alguna manera tímida e incipiente están haciendo sus esfuerzos para apoyar la agroecología. En Brasil hace 3 ó 4 años comenzamos a construir un Plan Nacional de Agroecología y producción orgánica (Plan NAPO). Las organizaciones sociales, quienes trabajamos con agroecología desde siempre trabajamos junto al gobierno de tener una política de apoyo a la agroecología pero hace 4 años una marcha muy importante en Brasil

llamada “marcha de las margaritas” es una marcha fuerte organizada por mujeres cada año; han sido recibida por la presidenta de Brasil. Cuando hablamos de política pública hablamos de ir a Brasilia y ahí las mujeres pusieron como una de sus reivindicaciones, un plan nacional de agroecología. En Brasil se debe

este plan a las mujeres. Siempre había una presión pero la gota final fue este acuerdo que la presidenta asumió con el movimiento de las mujeres. De ahí algunos movimientos de la sociedad civil fuimos invitados para hacer el plan junto con el gobierno. El plan no es absolutamente como nos gustaría pero es un plan que tiene apoyo para crédito, asistencia técnica, investigación, desarrollo de circuitos cortos de comercialización, hay algunos elementos importantes con una cantidad de recursos mucho menos de los que nos gustaría pero se puede trabajar. Esto no le quita importancia.

Después el ministerio nos invitó para hacer el plan. Eso se me hace lo más importante. Un plan de agroecología no puede venir desde los gabinetes del ejecutivo, legislativo. Tiene que ser intensamente dialogado con la sociedad porque el gobierno no conoce mucho de agroecología y esta en su historia aunque algunos de nuestros amigos estén en el gobierno, no está en el DNA la agroecología. Nuestros ministerios de agricultura no han sido diseñados para los procesos agroecológicos, no han sido diseñados para eso. Por eso es importante de que las políticas públicas sean generadas a partir de una intensa conversación con quien está trabajando el tema hace 5, 10, 20 años. En Brasil hemos tenido contacto con al sensibilidad del gobierno para ese diálogo y hemos construido ese plan.

Algunas reuniones se hicieron por parte de la sociedad civil en las regiones del país. Con 150 personas para debatir la política. De esas reuniones salió un documento y lo entregamos al gobierno y hemos hecho 3-4 reuniones intensas con 80-100 personas del gobierno y sociedad civil y fuimos avanzando en la negociación. Al fin ninguno de los dos lados se queda feliz porque no llevan todo lo que quieren pero es la negociación posible. La parte con mayor dificultad desde los planteamientos de la sociedad civil y que el gobierno aceptara fue un plan nacional de reducción del uso de agrotóxicos. Brasil es el mayor consumidor del mundo del uso de agrotóxicos y parece tan lógico para hacer esa reducción. Hace tres años luchamos pro ese plan, está listo. Es lo más tímido que ustedes pueden imaginar aun así no es aprobado porque la presión de las empresas se hacen en todos los niveles, en todos los lados, aun en los gobiernos populares.

En el foro conversábamos que en Uruguay ha aprobado un plan nacional de agroecología y en proceso de terminar su manera de funcionar. Esas experiencias empiezan a surgir en diferentes países. Ahora estando en Ecuador vemos en esta semana que tiene todas las condiciones y elementos para tener un Plan Nacional de apoyo a la agroecología. Tiene experiencias, tiene formación, organización de la sociedad y un gobierno que tiene sus planteamientos de esta naturaleza. Los elementos están dados e imagino que el dia-

logo ya debe estar ocurriendo, no tengo detalles pero lo que vemos es condiciones objetivas para el plan de apoyo a la agroecología en los gobiernos.

Patricia Flores

Vengo de Perú. IFOAM es una organización que es una red internacional que esta presente en varios países. Tiene 800 miembros en el mundo y hay todo un movimiento que se articula para tratar de visualizar los beneficios de la agricultura ecológica por un lado, y también denunciando y visibilizando los efectos de la agricultura química, industrial de gran escala.

Algo que me ha impresionado mucho estos días que hemos estado en Ecuador es el tema de la participación de las mujeres. En Perú trabajamos mucho por visibilizar el rol de las mujeres en la agricultura y es complicado. Nunca había visto una presencia tan significativa no solo en términos de números sino de calidad de propuesta y de liderazgo y empoderamiento que tienen ustedes acá y esto es un proceso social tan interesante que ojalá mujeres de Perú y de otros países puedan ver este esfuerzo enorme que están haciendo acá. El rol de las mujeres cada vez es mas importante y relevante y aquí sentados en este auditorio que hablamos y dialogamos con gobiernos autónomos y provinciales, es muy importante tener en cuenta.

En el 2002 en SENAGRO, Perú se confirmó la feminización de la agricultura. Eran menos del 10% de los

hogares rurales los que tenían jefes de hogar mujeres. Hoy en día hablamos del mas del 30% de jefas de hogar. Esto se debe a muchos factores pero uno de ellos es evidentemente que la actividad extractiva en nuestros países hace que migre el varón y la mujer se queda por mucho tiempo si o es finalmente abandonada, se hace cargo del hogar y ella tiene que hacerse cargo no solo de la familia sino de los cultivos, crianzas, comercialización y poder sobrevivir el día a día. La presencia de la mujeres es de vital importancia y toda estrategia que quiera desarrollarse en torno a la agroecología en cantones, municipios tiene que atravesar con un enfoque de género y ¿cómo hacemos que el trabajo de estas mujeres se alivie? Tienen bastante labor en sus casas y tienen que ver por el sustento de su hogar. Esas estrategias que hablaremos en dialogo desde la sociedad civil y estado, s epoda trabajar en investigación, extensión, seguir fortaleciendo el desarrollo de las capacidades de las mujeres y en aliviar ese trabajo fisico en el campo. Necesitamos mas tecnologías que ayuden a disminuir el gasto de energía de las mujeres en las labores agrícolas. Tecnología simples que no necesariamente dependan de combustibles fósiles, petróleo, gasolina sino a través quizá herramientas mas mecánicas que ayuden a aliviar.

A veces pequeños ajustes pueden significar un gran beneficio para el caso de las mujeres. Nosotros desde Perú estamos trabajando mucho el tema de la agroecología con un enfoque de derecho de alimento para

trabajar fortaleciendo un contexto favorable para apoyar agricultura familia con el tema de seguridad alimentaria pero también el de nutrición. Ahí atraviesa el rol principal que tienen las mujeres en sus hogares ya que definen la composición de la dieta diaria de la familia, se balancean los nutrientes y tiene que ser educada para saber que cultivos son nutritivos en su finca. En términos de política social para atender esa población vulnerable que esta en el campo casi dirigido por mujeres, han ido con suplemento de nutrientes con sales que se adiciona a las papillas. Hay poco trabajo en el enfoque de alimentos y ahí calza muy bien el tema de la agroecología poder hacer que esas experiencias excelentes como foco de esperanza pueda llegar a una escala mucho mayor bajo una política de mejora de la nutrición de la población con un enfoque agroecológico.

También si hablamos de estrategia como dice quien nos dio la bienvenida en este lugar, hay dos aspectos importantes. Por un lado el fomento que hemos venido hablando estos días que es ¿qué mecanismos vamos a introducir como políticas en gobiernos descentralizados y central? Con apoyo económico, subsidios, financiamiento, investigación, educación para llegar a un publico consumidor en mercados articulados y también hacia lo que sería un plan estratégico de dar facilidades hacia la transición agroecológica. Nuestros pueblos son milenarios y ancestrales con una tradición agricola que esta viva. La tecnología

de hace diez, cinco o mil años todavía sigue viva, lo vemos en nuestros andenes, policultivos, semillas criollas nativas y ahí es importante recuperar eso. De alguna manera fue influenciado al introducir con al Revolución Verde la urea, los agroquímicos pero para poder recuperar –no volver a tras con ese conocimiento estático- sino evolucionar hacia el desarrollo integral de la familia campesina con una visión agroecológica. Ese plan hacia la transición tiene que ser muy claro y evidente. ¿cuáles son nuestras prioridades para que las familias campesinas puedan transitar hacia una conversión 100% agroecológica y que en esos mercados locales que trabajamos fortaleciendo llevamos cada vez mas productos que se ve todo ese esfuerzo que tiene que ver con el Sumak Kawsay.

Otra parte importante –como movimiento hemos insistido y trabajado mucho de mostrar beneficios de la agricultura ecológica- para poder equilibrar toda esta maquinaria que apoya la industria química en el país, y es transparentar los verdaderos costos de la agricultura química, industrial y de gran escala. Hoy en día en la COP21 hay un grupo que están trabajando estos temas. Todos sabemos que en esas cumbres de cambio climático se habla mucho de la deforestación, si que es un factor importante que esta emitiendo gases con efecto invernadero y muy poco se habla de la agricultura. Recién la COP en Lima se comenzó a trabajar el tema bajo enfoque de paisaje o territorios



pero muy poco cala en los gobiernos y sus decisiones entre las partes. No solo hablamos de los costos de la compra de un insumo sino incluir lo que significa la producción de ese insumo químico que introducimos, los costos ambientales, sociales que en muchos de los territorios han significado la expulsión de los pueblos que han vivido anteriormente en estos territorios, o la pobreza a la cual se ven inmersos forzados por esas culturas de poder que se han concentrado y han hecho que esto siga en escala cada vez mayor.

En la medida si no les convencemos lo bueno que es la agroecología por lo menos convencerlos de lo malo que es el otro tema que no esta realmente analizado suficiente para saber lo perverso que es esta forma para la sistema y progreso de nuestro país.

Vandana Shiva nos hablaba del Satya Graha que es lo que impulso al movimiento pacifista liderado por Gandhi no es otra cosa que la fuerza de la verdad. Llegar a ese impulso a poder mostrar el verdadero rostro de los modelos agroalimentarios que se han propuesta y los que nosotros queremos proponer creo que quedarían muy pocos políticos y técnicos y agricultores en le mundo que quieran seguir apostando a un modelo tan perverso que es la agricultura química.

Nos vamos renovados. Así como los SPG están en Ecuador, hay muchísimas organizaciones realizando este esfuerzo en el mundo. Algunos

por ahí en Cayambe escucharon pero estamos hablando de más de 50 mil y yo diría que es fácilmente tres veces ese numero porque no tenemos todavía una estadística globalizada consolidada. Estamos promoviendo que las organizaciones nos provean



de esa información para tener un numero mas cierto pero yo diría que son 100 mil agricultores que están bajo un sistema participativo de garantía que hay gobiernos en países que donde más hay es porque han sido parte de la política pública que es el caso de India, Bolivia, Brasil.

Es muy bueno poder tener ese apoyo en la medida que nos fortalezca y nos fomente y lo peor que se puede hacer vista de la experiencia del movimiento de productores en el mundo que han trabajado en producción orgánica, lo peor es que se sobre regule cuando la iniciativa en general esta emergiendo y tiene que consolidarse. Dejemos los SPG que florezcan en sus distintas dinámicas, territorios y en la diversidad que los caracteriza para el día de mañana poder ser parte de un sistema que en un momento

recibirá algún tipo de supervisión de una autoridad. Peor ahora es el momento que les permitan consolidarse para poder expresar los beneficios múltiples que tienen además de esa garantía que hemos venido conversando.

∴ Foro: Agroecología y Política Pública

La agroecología y las políticas públicas

Virginia Tipanluisa.

Comisión Nacional de Agroecología

Vengo de la asociación BioVida y red RESAK. En esta ocasión vengo a conversar con ustedes cómo trabajamos la agroecología en nuestra provincia. Lo hacemos por una necesidad y darnos a conocer como mujeres trabajamos. La agroecología la realizamos en Cayambe como 12 años. El proceso viene no solo de trabajar en el campo sino también preservar nuestra familia y los excedentes poder llevar a ferias. Los campesinos trabajamos en la tierra, estamos con la familia y si regresamos a ver nuestro origen siempre ha sido la agricultura por eso nuestros padres han trabajado como campesinos y ahora con esta palabra nueva: agroecología es solo poner nombre a lo que ya venimos haciendo.

En Cayambe hemos trabajado buscando ferias y ahora tenemos unas ferias agroecológicas. Buscamos ordenar en Biovida con 210 compañeras productoras. De lo que trabajamos tenemos excedentes para

las ferias, a lo que sacamos siempre hay un problema porque tenemos nuestros productos pero nos preguntan ¿de donde traen? Y por qué de en esa situación. Hablemos de un elaborado, hacemos tostado y nos preguntan ¿en qué condiciones están hechas? Ahí nace el SPG como un instrumento de necesidad ante la diversidad de nuestros productos. Ha sido duro tener feria agroecológica donde le visita el municipio, la salud y nos preguntan ¿dónde tienen el registro? ¿quién les dio?

El SPG entre nosotros funciona con visitas cruzadas. Visitamos a quienes producen en el campo, como lo hacen, de manera ordenada, limpia y lo revisamos. Para que estas cosas no queden solo en un decir llevamos fichas y registros para garantizar a nuestros clientes ya que estamos haciendo agricultura no solo para satisfacer un rubro sino pensamos en la salud para nuestros consumidores. Nosotros hacemos esta agricultura limpia pensando en nuestra familia, y el consumidor es la persona más importante. No solo tenemos un carnet sino la confianza de los compañeros consumidores y nos visitan a nuestras granjas.

Como Biovida tenemos a las 210 productoras pero también vemos



que alrededor del cantón hay mas compañeras y organizaciones. Poco a poco hemos ido articulando y se debe reconocer que las ong's son un punto importante ya que por medio de ellas es también oportunidad para articular nuestras organizaciones como la RESSAK que se conforma con 7 organizaciones productoras agroecológicas. Algunas no tienen aun SPG con carnet pero van viendo como Biovida valida los productos en base a lo ético, respeto a la naturaleza y la salud, van produciendo sus alimentos.

Tenemos una oportunidad con el consejo provincial que apoyo en la articulación de la ordenanza pero eso no abastece nuestra necesidad. Si estamos hablando aquí dándonos a conocer como campesinos trabajamos, ¿pro qué dirán que están aquí si están bien trabajando allá? Pues el Estado ecuatoriano nos reconoce, nos protege, tenemos derechos y están en la constitución pero nosotros por lo mismo necesitamos para tener una agricultura limpia. Tenemos fuentes de agua pero nosotros solos no podemos porque están desprotegidas, por política o por lo que sea hablan del agua pero la protección es importante pro eso necesitamos del Estado. Y solo en las ferias nos ven y donde es la necesidad no nos atienden, sino nos cortan diciéndonos no pueden trabajar.

Para nosotros la agroecología es ver al ser humano, compartir, conversar ese sentir de campesino. A veces uno se dice ¿por qué el Estado no

nos garantiza? Así como venimos acá y expresamos lo que somos nosotros nos gustaría también que alguien del Estado nos visite y vea qué es lo que estamos haciendo. A veces solo escribimos pero no palpamos lo que se vive en el campo. Para poder conversar más.

La agroecología es de suma importancia porque no sólo expresamos que como mujeres estamos ahí en el campo con nuestros hijos y familias pero también nos sentimos aisladas sin proteger. En esta caso del Estado sentimos que nos presiona, reprime porque en pequeñas ferias que tenemos siempre nos dice que tenemos que tener los registros, que tenemos otro espacio al mismo nivel de mercado convencional y nosotros pedimos ser diferenciados. Ir trabajando no viéndole al Estado que fuera un cuco sino mas bien invitándole que debería conocer tal cual somos nosotros y apoyar en nuestras necesidades.

En SPG hay muchas cosas que no están bien como por ejemplo la oportunidad de canastas en el MAGAP y pro el hecho de que el nos valida, el producto es bienvenido peor si fuera el caso que nos fuéramos a otro lado con la misma situación, simplemente ya no vale. Eso nos hace sentirnos que tenemos que depender de alguien y no es así. Queremos que nos reconozcan el valor de nuestros productos, la personalidad de los campesinos, el valor de nuestra cultura. La agroecología esta expresado en el amor a la naturaleza, a la familia, a la salud, al medio ambiente.

Mi pedido es que nos reconozcan y estar ahí en ese derecho que nos corresponde.

Abel Arpi.

Comisión Nacional de Agroecología

Los Sistemas Participativos Locales son una herramienta para fortalecer la soberanía alimentaria de nuestro pueblo, nuestro Ecuador.

Con esto quiero comenzar hablando a todos los que están aquí presentes. A los de la sala, autoridades, representantes organizaciones, a nuestros hermanos que nos visitan a nuestros países vecinos y quienes hicieron posible organizar esto. Saludando y expresando mi solidaridad con aquellos detenidos por las movilizaciones de ayer en este país con aquellos hermanos que están siendo heridos no sólo su cuerpo sino también su dignidad.

Hace muchos años atrás cuando vivían nuestros taitas miles de familias han tomado la agroecología como una herramienta de desarrollo y estrategia para defender su economía. Para defender su alimentación, para construir un nuevo mercado sin intermediarios, sin explotación con una mejor relación con la ciudad, con iniciativas pero en esto sí ha estado ausente el apoyo del Estado y hay que decirlo con mucha claridad.

Nosotros nos gustaría que siempre halla políticas de apoyo de reconocimiento no solo a los agroecólogos sino a los campesinos y productores

pequeños del país. Tomando en cuenta que los datos del Estado Ecuatoriano dicen que los pequeños agricultores, campesinos son los que dan mas del 65% del consumo de alimentos del Ecuador. Sin embargo frente a nuestra demanda, el apoyo no llega mas bien aparece últimamente que nos quieren regular, controlar y eso causa preocupación a los agroecólogos del Ecuador. En el acuerdo ministerial 299 en artículo 15 prácticamente dispone eso. Nosotros estamos preocupados de todo esto.

Pedimos que nuestra autonomía como agroecólogos sí sea respetada. Partimos de nuestro trabajo en la producción, en nuestras fincas. Ahí día a día entre piedras y espinas produciendo comida para nuestras familias, para nuestros pueblos y ahí nos hacemos presentes como actores políticos en nuestra sociedad y la contribución no es pequeña, es muy grande. Decimos "nuestro trabajo" porque también lo es las mingas que hacemos en la comunidad, organización, también es trabajo cuando nos reunimos y debatimos los temas, nos ponemos de acuerdo entre nosotros. Ahí damos de alguna manera salida a nuestras necesidades.

Una de ellas en momento dado fue hacer los SPG iniciativa de las organizaciones del país y de América Latina. Nunca fue una iniciativa del Estado, ni de los gobiernos locales. Es y ha sido y siempre será de los campesinos de los agroecólogos, de las organizaciones. No quiero decir



que estamos infringiendo alguna ley, al contrario estamos amparados en la Constitución política del Ecuador y eso dice claramente en el artículo 281 y 282 y no solo dice que apoya sino que inclusive manda al Estado ecuatoriano hacer políticas de distribución de los medios de producción del agua y la tierra. Aunque eso sí es una deuda aun en esta país. **Las políticas las deben construir los pueblos, y eso es lo que estamos haciendo y estamos pidiendo que se respete.**

Las políticas deben construirse desde la realidad desde lo local, desde lo que estamos haciendo, desde la practica, desde el conocimiento actual y de nuestros padres y hermanos. También desde el conocimiento de “en qué zona vivo” porque no es lo mismo la agroecología en la Amazonía, que en la costa ecuatoriana, o en la sierra porque el clima y medios de producción son diferentes. Nuestras prácticas y culturas son diferentes, por eso cada pueblo tiene su sistema participativo local. Si decimos que las políticas deben construirse desde ahí, deben respetar estas iniciativas hechas por el pueblo. Facilitar para que se visibilice ya que en la televisión toditos los días están sólo las grandes cadenas que mas han ganado en los últimos días. ¿han visto una cadena agroecológica en la televisión? Estamos de alguna forma rezagados de esos espacios. Yo creo que si tiene

les en todas las radios de difusión, una propuesta de vida y esperanza como es la agroecología.

Hago un llamado a pensar y analizar bien lo que estamos trazando en el país. La agroecología no es sólo hacer en lo local, hacer el huerto, poner la semilla. La agroecología es una propuesta de vida y esperanza y esta misma la quieren ahora controlar.

Esta misma agroecología la quieren normar y yo pregunto ¿por qué en este país no se norma la agricultura capitalista? ¿por qué en este país le quieren controlar a la agroecología como principio de vida, convivencia, relación fraterna entre nosotros y la naturaleza con el sistema y ambiente en el que vivimos? Sin embargo la agricultura de monocultivos, agro negocios, agro combustibles y grandes monopolios en cadenas de comercialización de alimentos que contaminan, acaparan la riqueza que no distribuyen soberanía alimentaria ¿quién los controla a ellos? ¿ellos están controlados en el país? Eso no ha pasado todavía. Los que infringen la ley distribuyendo las semillas transgénicas como ene el caso de Los Ríos que gracias al aporte de los campesinos, esta descubierto. ¿Se ha escuchado que ya hallan pagado la infracción o se ha escuchado que han sido demandados pro esto? No se escucha mucho de esas cosas.

Los que desplazan a los campesinos se apropian de su riqueza, producción, de pequeñas unidades campesinas. Caso concreto PRONACA que es una de las cadenas que mas ha

ganado en estos años ¿quién les controla a ellos? Compañeros, quiero decir a quienes tienen siembras intensivas de palma, banano, que no se queda en el país, que se va a otro lado y ellos mismos están fumigando con avionetas encima de otros cultivos sanos y no permiten hacer otro tipo de agricultura porque el viento lleva a kilómetros de distancia los aceites y agroquímicos que fumigan. Esto está pasando en la costa ecuatoriana. ¿están siendo ellos controlados cuando están fumigando encima de animales, animales domésticos, niños? Eso todavía no está controlado en el país, al contrario se vienen miles de toneladas de China endeudando al país para hacer recompensados y apoyados. Pro ello, compañeros la agroecología como proyecto de vida y como proyecto de una buena relación y de armonía entre todos nosotros, el ser humano. No importa de dónde venimos, ni cómo nos llamamos. La agroecología como una armonía con la naturaleza del cual formamos parte, debe ser respetada y vista en esa dimensión. En eso pedimos y defendemos que los SPG s sean respetados, reconocidos pero no controlados. Que tengan su legítima y plena libertad de estar en manos de las organizaciones campesinas que siguen haciendo sus prácticas comunitarias en todos sus momentos. Y nosotros como buenos latinoamericanos, ecuatorianos como buenos campesinos, agroecólogos no estamos diciendo que no queremos mejorar nuestras prácticas. Toditos los días queremos mejorar y toditos los días vamos

haciendo mejor las cosas. En eso estamos comprometidos y estamos llevando cosas sanas con el pueblo. Estamos llevando con amor, con alegría y pensando en alimentar no en el lucro ni la ganancia. Estamos pensando como compañeros y hermanos. Eso tiene que quedar claro aquí.

A partir de estos momentos os quieren controlar y seguimos siendo al margen excluidos y no tomados en cuenta, siendo un sector importante del movimiento agroecológico del Ecuador. Nosotros como comisión nacional de agroecología estamos preocupados y si quisiéramos pedir al estado ecuatoriano que de alguna forma si tenemos que sentarnos y discutir, sentémonos. Si tienen primero que sentarse, entender y aprender que mismo es la agroecología que sea así.

Roberto Gortaire

Colectivo Agroecológico de Agroecología.

Saludando a las compañeras de las organizaciones de Cayambe que tuvieron la gentileza de acompañar en este evento. También junto con el compañero José Rivadeneira de la Cea, la mesa de mercados, la Comisión campesina conjuntamente hemos hecho un esfuerzo para organizar este encuentro nacional de SPG y desde el martes hasta hoy, el foro latinoamericano de SPG s para producción agroecológica; es la mejor noticia en este fin de año que nos dimos la oportunidad de trabajar juntos y quisiera agradecer y aplaudir este gesto.

En la mesa hay tres personas de autoridades de instituciones del Estado, y varias otras en el público. Quiero hacer esta reflexión de que me siento un poco dividido yo mismo porque por un lado toda esta semana vivimos este encuentro muy interesante y esperanzador escuchando el camino de la agroecología en toda Latinoamérica y por otro lado bien decía el compañero Abel, tenemos que lamentar esta situación de violencia que nos indigna y apena a todos en general. Siempre guardo la esperanza que la agroecología y el esfuerzo de la agricultura familiar campesina, algún día toque los corazones y se pueda realmente hacer esa parte diferente que esta todavía lejos. A veces da la impresión que hemos retrocedido en algunas cosas.

Quiero reconocer el esfuerzo que compañeros y compañeras que tal vez ahora están en el ministerio de agricultura somos amigos y sabemos que vienen de procesos agroecológicos, organizaciones, de redes comerciales. Reconocemos que hay un auténtico y legítimo esfuerzo de sacar adelante con ciudadanos que creen en la agroecología, pero como dice el Presidente “No nos engañemos” la política agraria esta en otra dirección. Diría que la sociedad agraria esta totalmente en otra dirección.

Si algo hemos constatado en estos años quizá con tristeza es que se ha consolidado el gran capital agroindustrial en este país. Yo pase casi 5 años abandone casi la familia para

dedicarme aun esfuerzo enorme que hicimos por la soberanía alimentaria y ahora me siento un poco agobiado porque da la sensación de: carajo no avanzamos! Tenemos una gran constitución una ley de soberanía alimentaria y uno tiene esa percepción cuando va a los campos y escucha y dice ¿dónde quedó ese esfuerzo? Al mismo tiempo ayer fuimos a Cayambe y vimos esos pequeños paraísos que van construyéndose en manos hermanas de Cayambe y uno dice -Aquí hay fuerza, resistencia y tenemos que seguir construyendo-.

Me parece que hay dos visiones en contradicción: dos sueños quizá. Por un lado sueñan precisamente en que impulsando este gran capital agroindustrial y convirtiendo a campesinos en obreros proveyéndoles de materia prima de los PRONACA o a cuanta industria que anda pro ahí, entonces vamos a sacar a “estos pobres campesinos de la pobreza”. Quizá nos están viendo como grandes beneficiarios para erradicar la pobreza en este país de que los grandes capitales “vamos a darles trabajo a estos pobrecitos campesinos que viven en la miseria” yo creo que hay una visión muy poderosa que se esta expandiendo quizá hasta tristemente muchos campesinos están con esa mano extendida porque ya han sido despojados casi de todo. Con lo del Cotopaxi unos compañeros nos comentaban que con la crisis que hay ahorita y con los problemas de la ceniza, las florícolas también están complicadas.

¿Qué se ve ahora? Todos los obreros que ya dejaron de ser campesinos, esos obreros que están detrás de florícolas tienen que estar mendigando, regando por un puestito, un trabajito. Esa es la consecuencia del gran capital agroindustrial que no necesita familias campesinas, sino obreros disciplinados -de repente bien pagados si hay suficiente control ahí- pero al final ya no es campesina. Perdió su autonomía, su fuerza que le da el control de la tierra, el agua y las semillas. Así vamos a ver casos pro todos lados. Hice una investigación de la finca Montubia que es uno de los mayores patrimonios del país y casi extinta la finca. Aceleradamente en uno dos años se reduce tremendamente la diversificación de esas fincas.

Ahora, hay otro sueño, otra visión que es quizá la que expresa una buena forma la agroecología. Como dijo Paty, la agroecología la vemos como la vía para alcanzar la soberanía alimentaria y territorial porque significa recuperar el control del agua, tierra, semilla. Quizá es la última frontera la más sagrada, la semilla.

Claro vemos en los últimos años del retroceso de la agro biodiversidad. Es dramático y complicado pero hay resistencia porque se mantiene esa visión, se mantiene ese sueño y pensamos que es ahí donde tenemos que apostar todas las energías. Es triste saber que muchos de los que están aquí hicieron un tremendo esfuerzo creo que unas casi 3 mil familias trabajamos para crear una propuesta la Estado, porque esa es

otra cosa importante. No es que no hemos propuesto -perdón que diga así- pero nos sacamos la madre proponiendo, años trabajando para proponer llegamos a la asamblea entregamos una ley de fomento a la agroecología y de protección a la biodiversidad en el 2002 y estuvimos ahí de frente con los más de 100 asambleístas, se presentó un



trabajo enormemente elaborado en esa propuesta de ley y después de tanto que nos costo es triste saber que una comisión de 11 miembros son de la comisión de soberanía alimentaria inspirados por 4 científicos noveleros, echaron a la basura de todos ustedes, de nosotros esta en el tacho de la basura.

Quiero invitar porque se que hay aquí gente consciente y forma de llegar a esa asamblea porque no puede ser posible que se halla hecho una burla tan tenaz del cariño y esfuerzo que pusimos todos en ese trabajo y esta expresada la voz de la mujer y hombre campesino. Ya no hay ley de fomento sino una ley de semillas que es lo mismo que hemos vivido en tantas décadas y ahora esta tristemente queriéndose imponer, si dejamos que eso ocur-



ra. No se cuál es la posición de hermanos y hermanas agricultores de qué vamos a hacer pero en este foro tenemos una oportunidad buena de insistir y dialogar con firmeza y entre iguales, escuchándonos mutuamente pero a ratos sentimos -con espíritu de conciliador- ya me siento un poco desubicado porque ya no es tiempo de los conciliadores.

Dentro de esa pena, indignación que siento no dejo de tener esperanza y quisiera que este paso que damos hoy de tener esta conversación nos vuelva la energía y desde los territorios de la tierra podamos afirmar que la agroecología vive, que es la agricultura del futuro y que no vamos a retroceder contra transgénicos y agro tóxicos y nos vamos a mantener firmes.

Renata Lasso,
GAD Pichincha

Ser funcionario no nos quita la etiqueta de ciudadanos y ciudadanas y en este sentido de ninguna manera de otro lado. Quienes nos conocemos de hace muchos años no es que por trabajan en el Estado cambiamos nuestra manera de pensar. Hemos seguido impulsando desde los espacios en los que nos encontramos no solamente la agroecología, sin el tema del desarrollo territorial desde una mirada incluyente, amplia. En ese sentido se han dicho muchas cosas. Efectivamente desde las instancias del Estado en cualquiera de sus niveles: central, intermedio, locales. Hemos dejado de hacer pro una falta de acuerdo

de políticas sin embargo para mi es importante que ustedes y nosotros aquí en este colectivo quiero felicitarles pro estos espacios. Yo creo que nunca los debates se agotan, siempre apoyan la discusión, la generación nueva de ideas y las cosas nunca están dichas compañeros. Esta esperanza, Roberto, no hay que dejarla y seguir construyendo entre iguales entre actores políticos con las instancias del Estado desde un punto de vista de diálogo y debate siempre hay los espacios.

Decían los compañeros del inicio y creo que no es solamente discurso sino que estamos viendo en Paris este gran evento mundial alrededor del evento del cambio climático. Como decían la tierra esta enferma, vivimos en un planeta enfermo en el cual los recursos naturales están agotados: el agua, la tierra, los páramos han sido afectados pro los sistemas y modos de producción diversos, pro esta manera de entender de pronto el desarrollo muy vinculado al progreso a las macro obras sin entender las concepciones, otras miradas del desarrollo que sean posibles y efectivamente este cambio climático esta afectando a la producción campesina, productora de alimentos. Tenemos menos agua y agua que no es la mas eficiente para producir. Si hacemos análisis en el cantón Pedro -moncayo van a ver que esta lleno de cipermetrina que es utilizada por las florícolas y no estoy hablando de memorias sino análisis.

Como gobierno provincial hemos

hecho estos análisis y queremos profundizar en estos estudios porque estamos hablando de agroecología y no podemos dejar de ver el contexto territorial. No porque muchos compañeros sean pocos, muchos en un territorio con buenas practicas, con compañeros al lado que tienen malas practicas, no necesariamente estamos avanzando y tenemos que aprender en territorios con buenas practicas y corresponsabilidades con los recursos naturales.

La comercialización es uno de los ejes que esta trabajando el gobierno provincial con el municipio de Pedro Moncayo pro ejemplo y no lo podemos hacer. ¿por qué? Los compañeros por mas buenas practicas que tienen hay afectaciones contaminación vinculada por las florícolas entonces también aquí es pensar los territorios de manera integral, saber que las buenas prácticas que tienen compañeras de RESAK y distintas organizaciones del país no necesariamente se ven complementadas por las prácticas del resto de empresas y ahí hay un reto muy fuerte no solo para el gobierno central sino para ustedes compañeros de organizaciones deber y entender que esta lucha hay que pensarla desde le territorio entre los diversos actores del territo-



rio tanto públicos, como la sociedad civil en general.

Desde el gobierno provincial no hemos desarrollado varias herramientas sin decir que estas han sido perfectas o que han llegando a la mejor aplicación de estas políticas pero ustedes saben, tenemos una estrategia de cambio climático en donde hemos planteado medidas de adaptación, mitigación vinculado al tema de la producción campesina de alimentos que es lo que nos compete para nosotros es fundamental articular con ustedes peor también con otros niveles de gobierno , directamente con el gobierno central y entender que este tema del cambio climático no es un discurso no es una moda que realmente debemos repensarlo en el territorio y ver lo que esta pasando en otros continentes. Vemos que hay problemas de movilidad humana en África consecuencia del cambio climático y como siempre fundamentalmente los principales afectados son las familias campesinas productoras de alimento.

En Pichincha tenemos una enorme movilidad de campesinos al distrito metropolitano de Quito que cuando vemos los territorios y las políticas de manera particularizada no entendemos la integralidad, no podemos atacar los temas de fondo.

El tema de cambio climático, movilidad, agricultura campesina sucede en este territorio y es en este donde debemos pensar las políticas diferenciadas. Es un tema que al igual Cecilia Ponce esta aquí y seguramente estamos hablando de políticas diferenciadas desde hace diez años y que no lo hemos realmente podido asentar en el territorio.

No lo niego, compañeros del gobierno central que están aquí: son necesarias políticas nacionales que aterrizan en los territorios y son muy diversos. Tienen que adaptarse a las realidades heterogéneas que tenemos en cada uno de los territorios y esto también para el tema de la agroecología. Como decía Edwin Miño al principio no hemos asumido todavía como gobiernos provinciales la competencia de fomento productivo. Es todavía un discurso porque no hemos en la mirada de presupuestos, decir que se ha asumido esta competencia. Sin embargo muchos de los gobiernos provinciales tienen programas dirigidos al fomento de la producción y muchos han asumido el trabajo de fortalecer, avanzar, fomentar la agricultura campesina agroecológica pero esto tiene que ser complementario con los otros niveles de gobierno cada uno en sus competencias, en el mandato constitucional.

A los gobiernos provinciales nos compete el fomento productivo, a los municipios les compete la comercialización y no podemos bajarlo solo sino articular y al gobierno central lo que le compete son

las políticas públicas.

Quiero volver a recalcar el hecho de la importancia fundamenta de ver los territorios de manera integral. No solo los temas productivos de las organizaciones campesinas, o a los otros actores productivos o de la contaminación del agua sino porque ahí esta el verdadero debate alrededor de los medios de producción, del agua, de la tierra, cómo la distribuimos como hacemos un manejo justo de recursos escasos que realmente debemos pensarlo en una lógica de qué queremos en los territorios.

Un poco dentro del debate alrededor del eje de la comercialización, la gran mayoría de compañeras muchas son de Cayambe y tenemos esta ordenanza de Pichincha en el fomento de la producción agroecológica elaborada participativamente con la mirada de muchos y muchas actores a nivel provincial y diversos. Esta ordenanza esta dos años en aplicación en puesta en marcha. No ha sido como nos gustaría –porque ahí hay que tener una coherencia entre lo que deseamos y los presupuestos que ponemos al lado- en ese sentido de pronto no ha habido una coherencia entre todas las expectativas que generó esta ordenanza y los proyectos y programas a nivel financiero, ni en recursos económicos ni humanos.

Es necesario hacer una evaluación de esta ordenanza. Que sea una solicitud por parte de las organizaciones campesinas de Pichincha

para que se plantee y que nos permita ver cuáles son las fortalezas y debilidades que tenemos. Ojala sirva de ejemplo de gobiernos provinciales y municipales que están elaborando ordenanzas en este sentido. Alrededor del SPG, la ordenanza de Pichincha plantea un SPG que ha servido de modelo para la elaboración de muchas otras, sin embargo este SPG no se ha podido implementar porque en el territorio y organizaciones existen ya muchos SPG en marcha y no hemos querido como Gob. Provincial en ningún momento hacer el cambio de lo ya existente en el territorio.

Hemos tenido que hacer procesos de acuerdo a nivel territorial y fortaleciendo los ya existentes pero para nosotros como gobierno intermedio si es una preocupación el hecho que desde AGROCALIDAD se estén trabajando en estos sistemas que pueden cruzar con la política que se está trabajando desde los gobiernos intermedios tal como decía la compañera Virginia desde una lógica de: SPG como una medida del fomento de la agroecología que permita mercados donde los productores cuando venimos a –Cayambe o a otros territorios sigue manteniendo y el consumidor sabe este producto es agroecológico y tiene este proceso de trabajo, esta trazabilidad.

No hemos tenido un conocimiento de cómo se ha elaborado, cuál es la propuesta de fondo, pero nos preocupa sobre todo el hecho de que no sea una herramienta que se cruza con el mecanismo local que se

ha generado sino que mas bien lo fortalezca y que nos permita avanzar con nuestro SPG provincial que –insisto- no ha sido un invento de Pichincha sino toma un modelo de las distintas herramientas de SPG que han sido vigentes y eso ha sido la complicación para poderlo ampliar a otras organizaciones a nivel de la provincia.

El Estado sí esta para regular compañeros. Las regulaciones son importantes y necesarias. Esto no quiere decir que no sean participativos ni hechas con los distintos actores y actoras. Ese es su rol fundamental del Estado en todos sus niveles: la regulación. Para eso está el Estado. Creo que es importante no entrar en este conflicto que el Estado nos quiere regular, es su obligación el de generar mecanismos de defensa como parte de los derechos ciudadanos que permitan a todos y todas qué es lo que consumimos y cuando nos referimos a agroecología, de qué estamos hablando.

Es importante pensarlo de esta manera y yo aplaudo las palabras de Roberto de que se planteen una discusión amplia con distintos niveles de gobierno porque ustedes son actores políticos y tenemos que ponernos, en este sentido entre iguales a conversar y discutir desde las realidades desde los distintos territorios para definir esta propuesta de SPG acorde a las diferencias que existen en los territorios.

Hugo Dutan
MAGAP

Saludando a compañeros productores, agroecólogos y compañeras. Es más fácil hablar como productor. Yo soy 17 años un productor. Igual que ustedes tengo mi finca, animales, produzco mis hortalizas, comercializo, tengo una pequeña organización y soy parte de la asociación de agroproducción de la parroquia Solano, del cantón Cañar. Tengo mi finca a la orden con una pequeña contribución de miles de compañeros que venimos cuidando el agua, los cultivos. Roberto te comprendo porque más de una vez se me van los cultivos porque no tenemos la tecnología y más allá de la parcela combatir la contaminación.

Me doy cuenta que la parcelita frente al mundo es una lucha titánica. Si pudiera hablar de eso mucho mejor pero nos toca y hoy quiero hablarles en delegación del Señor Ministro para comenzar señalando lo siguiente: nosotros realizamos un esfuerzo en diálogo político llamado de la equidad, justicia social y encontramos todos los límites que ese diálogo pudo tener, sin embargo tampoco podemos negar que estuvieron representantes importantes de los productores. Al tabular la información ¿Qué es lo que nos dicen los compañeros en todo el Ecuador con relación a este evento?

Un grupo importantísimo de ecuatorianos le planteó en el diálogo al Ministerio de Agricultura y al Estado, la implementación de una políti-

ca agroecológica y le planteó que necesitamos un sello de la agricultura familiar. Cuando presentamos los resultados del diálogo, el ministro ha planteado que como gobierno movilizamos esas exigencias, demanda de este diálogo. Se ha planteado la conformación de una mesa de agroecología por ahora fue solo una reflexión de funcionarios de los distintos programas y se ha planteado hacer una propuesta de relación mutua: por un lado, los funcionarios e instituciones que tienen que ver con el tema gobiernos locales: prefectura las parroquias y evidentemente nosotros Jamil quien plantea que esto tiene que ser con las organizaciones de agroecología. Esto lo vamos a sostener. No puede haber una mesa de agroecología sin este proceso riquísimo donde ustedes han desarrollado por mucho tiempo y más allá de las coyunturas políticas.

Con respecto al sello. Nosotros venimos de una línea que hemos impulsado con mucha fuerza: la red de agricultura familiar comunitaria (REAF) concretamos algunas líneas de política y hemos planteado igual que en Argentina, Uruguay y Brasil un sello de la agricultura familiar que no identifica la tecnología de la producción o las formas de vida de la producción, identifica al sujeto y al actor social. Por qué la agricultura familiar con sello de pertenencia e identidad? Porque nos esta diciendo que somos otra relación social de producción porque estamos diciendo que los que producimos tenemos una unidad entre agricultor, productor y propiedad y ese es

un cuestionamiento a la sociedad del capital y el trabajo. Cuestiona la esencia y la estructura y la ruptura con la que se consolida el capital rompiendo la unidad de producción, haciendo asalariados agrícolas como lo ha dicho Roberto. Nosotros lo vemos como ser propietarios y productores.

Lejos de aquellas consignas que desde muchos años se pensaban que iban a desaparecer, los agricultores familiares paulatinamente iríamos siendo ejercito industrial de reserva y mano de obra asalariada. Esas viejas polémicas de los clásicos en el trabajo agropecuario. Estamos presentes y somos miles. La única posibilidad de tener un actor mundo para poder enfrentar la corporación gigante mundo, la gran cadena global que es la que nos aprisiona y son los intereses que están en América latina y el mundo, en semillas 3, en tecnología 5, es la gran corporación gigante la que domina el mundo y ella va manipulando los intereses. ¿cómo hacemos frente a esa cadena mundo? A esa corporación gigante que expresa la dominación en el planeta.

Un camino mas los otros respetables, son la construcción de un actor mundo, y ese se repite en el Uruguay, Brasil, Argentina y otros países y se expresó en 2014 como el año de la agricultura familiar que justamente puso en el tapete cual es la capacidad productiva y cuál

es la resistencia de este grupo en el mundo de seguir produciendo. Ojala ese actor de la agricultura familiar de seguro tiene una gran comunión con la agroecología. Que no se convierta en producción de alquiler sino que privilegiamos la relación social de producción como característica del sujeto histórico. A esa condición le agregamos la de emancipación que es la agroecología mas relaciones libres de capital mas una expresión mundo, nos parece que son los tiempos para confrontar las corporaciones gigantes. Somos una expresión pequeña la REAF pero están muchos compañeros que van construyendo esta agricultura y también procesos comunitarios que estamos y no estamos porque al ser una red no es una estructura orgánica, solida, rígida sino contactos suficientes que se prenden y se apagan cuando son necesarios pero van construyendo este gran proceso. Dónde estemos en este caso en el MAGAP estamos empujando esta propuesta y esperemos que esa mesa con la participación de ustedes y de nosotros podamos hacer un espacio, una trinchera de trabajo.



Jamil Ramón
Viceministro de Desarrollo Rural
MAGAP

Apenado de no poder estar mas tiempo en el foro y en el evento para poder escuchar las expresiones que

han tenido. Un saludo a todos me conozco con muchos y saben de donde provengo igual que Renata no me considero en la orilla o al frente pero la situación actual en la que me desempeño me ha tocado poner un pie en cada orilla. Hay una orilla de la agroecología y otra del agro negocio.

Entiendo que las políticas vistas desde fuera del MAGAP no muestran con claridad qué hace el ministerio a favor de la agricultura familiar y la agroecología. Todo el esfuerzo que comentó Hugo Dután a veces se ve minimizado cuando escuchamos el discurso de Abel y sabemos que usamos muchos agroquímicos especialmente los cultivos ligados a cadenas comerciales grandes y estos productores que muchos son de agricultura familiar de monocultivo con uso de agroquímicos y atados donde no hay mas de 4 compradores a nivel nacional siendo un oligopolio o monopolios que atan y ponen las condiciones. Grandes causantes del cambio climático que vemos cada vez mas evidente y sufrimos en pequeñas mas que en las grandes. Al igual que Hugo yo también produzco con mis manos no con peones, una pequeña agricultura familiar con café y guineo. Casi soy monocultivador. Lo hice porque estudie mucho la cuestión agropecuaria pero no la había trabajado y decidí meterme para ver y sufrirlo. Tenia mis dudas de qué contarles. Ahora a Hugo y a mi nos ven a la orilla del Estado que estos son los que hacen esto, son los que nos llenan de agroquímicos y realmente

el ministerio de agricultura tiene un multi-sector que atender en agricultura, ganadería, acuicultura, pesca y sector de producción forestal comercial. Lo señalo así porque no es la deforestación de cuencas hidrográficas o deforestación ambiental, sino la deforestación para comercializar, es un árbol que sembraremos y tumbaremos para que alguien lo venda y saque un beneficio económico de eso. Dentro de esto hay muchas agriculturas diversas desde las más pequeñas de subsistencia hasta las mas grandes que vemos que tienen relacionamiento global y que nos aprisionan y demandan con su fuerza económica y política. Lo que gasta la trasnacionales en agroquímicos en publicidad es superior al presupuesto de varios Estados sudamericanos juntos. Peleamos contra un monstruo inmenso de muchas cabezas y apoyado por la institucionalidad consciente o inconscientemente. Hace un mes me matricule en un curso de la FAO porque decía el título: políticas publicas para la agricultura familiar y el curso se basa en lo que Roberto renegando nos comentó, en que le fundamento es que los grandes capitales del agro-negocio van a solventar y aliviar la pobreza del sector rural. Yo no creo en nada de lo que dice.

Conozco mucho la actividad que tiene la Cea y el Colectivo a lo interno y en sus relaciones formales e informales y los temas de debate pero quiero proponer qué hacer? Al gran colectivo agroecológico, a todos los movimientos: tenemos que

formalizar el dialogo e incidencia política para que los espacios de propuesta de tomas de decisión de vigilancia o control de la implementación, de auditoria, fiscalización, critica sean espacios formales permanentes y lleguen a los oídos adecuados.

No quiero por nada desmerecer la lucha social, la movilización, la protesta, los eventos, esto suma pero tienen que llegar a estos espacios. Ahora el MAGAP al inicio de mi trabajo dijimos sobre la mesa de agroecología y tres años después se esta cumpliendo el sueño. Es ames atiene que tener la participación de ustedes representados orgánicamente no de individuos, no de un agroecólogo, sino de los colectivos, movilizaciones, movimientos, coordinadoras de agroecología en una estructura. Está el consejo ciudadano sectorial en el cual fomentándose el dialogo que les comentaba Hugo y nos dio la pauta para formar la mesa. Tiene el sustento de una demanda de 132 eventos de dialogo, la participación de dos mil organizaciones y la presencia de 10 mil agricultores a nivel nacional.

La temática fue el dialogo por la temática y la justicia social, tal vez no sonó mucho peor ahí salió el tema de agricultura ecológica y familiar con fuerza potente además de los otros temas como el agua y el acceso a tierra. Ha sido presentado al Señor Ministro y es un golpe en algunos aspectos que considerábamnos bien enrumbrados. Ahora se reflexiona de un direccionamiento

para tratar de hacer bien las cosas. Al interior del ministerio la lucha es fuerte nos cuesta fomentar la agroecología. Esta el otro lado, la otra orilla procurando mercados activos consumo local, que la matriz sea primero por potenciar primero lo nuestro, como lo demanda la constitución con producción limpia. Es un debate de fuerzas procurando que este sistema crece en las dos partes.

El balance alimenticio del país requiere lamentablemente del agonegocio porque ha pasado años consolidándose formando profesionales en escuelas de agronomía, veterinaria y hasta medio ambiente sembrando ese sistema pero hay resistencia y aquí esta la resistencia. Hace tiempo hice un llamado que los colectivos y organizaciones de agroecología participen en los consejos ciudadanos del MAGAP lo que hemos visto es que se ha posicionado muy bien ahí es la agricultura familiar, mas no he visto tanto lideresas del tema de la agroecología.

Hicimos una invitación amplia y grande pero en los 24 representantes que hay uno por provincia, el tema no tiene aun la fuerza y seria estupendo que halla gente convencida poniendo sobre el tapete y la mesa de discusión al agroecología vigilando que esto se de. La ley de participación ciudadana que una nos cuesta como ecuatorianos ponerla en practica, asumirla, involucrarnos en ella, nos permite ese mecanismo. En este momento el consejo ciudadano ministerial del

MAGAP es el mas desarrollado de todos los ministerios sectoriales entonces compañeros ahí estamos en la segunda dirigencia. Hay oportunidad de meterse ahí sin necesidad de que halla cambio de autoridades. Las mesas conforme a la voluntad de los y las participantes se forman y no hay mesa de agroecología. Hay trabajo pro hacer meterse a los consejos ciudadanos y meter a discusión del sistema de la política publica nacional. Hay otros espacios que hay que meterse como en el COPISA logramos el SISAN (Sistema de Soberanía Alimentaria y Nutricional) que no es para paliar la nutrición con

cualquier alimento sino con alimento limpio, de la agricultura familiar. Pero yo por mas que produzca café no puedo ser representante de la agroecología en el buen sentido de la palabra tienen que ser ustedes quienes sudan día a día y sufren lo que es la agricultura y la batalla en los mercados y plazas locales con compradores y distribuidores de agroquímicos.

Participación de asistentes

Gaspar Paucar

Los agroecólogos estamos cansados de los discursos. Queremos inversión, recursos que se invierta en huertas familiares. Exigimos el plan porque el cambio de matriz produc-

tiva para la convencional, ¿por qué para al agroecología no hay?

¿Por qué regularan algo que nosotros construimos? Solo requerimos reconocimiento de nuestra herramienta como productores autónomos y que el Estado sea parte pero no con normas que beneficien a grandes empresas y negocios sino con inversiones. El registro sanitario esta lejos de nuestro control tenemos que contratar técnicos para transformar nuestros productos, para cada producto. Los agricultores pequeños en recursos económicos nos sentimos excluidos porque no hay inversión

para nosotros ¿Con

qué derecho nos

quieren regular?

Si no han invertido nada en

nuestros huertos. Exigimos un

plan nacional de inversiones con énfasis a la agroecología.

No me digan que estamos en crisis que no hay plata y si la hay para tiendas de agronegocios.

Robinson Guachagmira

Ustedes dicen que hay espacios de diálogo pero en el campo no sucede eso porque los técnicos son los mismos que benefician los monocultivos y sólo se hace como justificación de participación y no verdaderas propuestas que lleguen al campo. Que esta conciencia que ustedes tienen se amplíe en los funcionarios de sus equipos para que sean acciones reales.

Existe muchos programas para ag-



ricultura convencional y cuantos por miles de millones de dólares firmaron convenio con instituciones de agroquímicos y cuánto de ese presupuesto esta ubicado para este impulso de agroecología apenas para contratar promotores y técnicos que apenas entienden esto que nosotros planteamos.

Como institución no creo que sólo sea de controlar sino de sentir igual que nosotros lo que sucede con el alimento producido con químicos. Ahí deben enfocar el sistema de control no con nuestros alimentos limpios y sanos.

Presentación de la carta nacional sobre SPG y agroecología

Koldo Etxcharri

Debe discutirse una nueva matriz agroalimentaria basada en la agroecología.

Aquí presentes más de 70 organizaciones agroecológicas solicitamos autonomía de los SPG y fomento por parte del Estado.

Se entregó una carta que a nivel nacional que responde ante la ineficiencia del MAGAP sobre la certificación de los SPG. Nosotros planteamos agenda propia.

Este Foro Público, desde toda esta unidad hacemos un esfuerzo grande por ir dejando de lado diferencias que estamos teniendo y poniendo de acuerdo en muchas cosas.

Renata Lasso

Si se quiere el reconocimiento por parte del Estado se debe establecer un mínimo de requerimientos porque no se puede reconocer la

diversidad de SPG de los territorios. Se debe evaluar la ordenanza de Pichincha y en general con la participación de las organizaciones para que sean herramientas vivas

Daisy Peña

No queremos ir a sentarnos a sus mesas. La pregunta es qué van a hacer ustedes para dialogar con las 70 organizaciones que están aquí

Abel Arpi

Queremos que se incluyan nuestras voces en las mesas de los territorios. Porque no hemos estado al tanto de estas mesas. No queremos ser mano de obra barata, no queremos ser funcionales a la agroindustria y al capital, no queremos ser considerados los pobres, queremos que se nos reconozca y se nos de el lugar que merecemos, se respete la autonomía y se fomente nuestra forma de producción.

José Carvajal

Hemos intentado muchas fórmulas como las ERAS, el programa Hombro a Hombro, pero por qué no lanzar una nueva iniciativa basada en una metodología probada y que funciona, es "Campesino a Campesino", la fórmula más adecuada para contribuir a un verdadero cambio.

Patricia Yaselga (moderadora) presentó un resumen de las ponencias presentadas, así como las conclusiones generales al Foro.

- Se reconoce la participación activa de todas y todos los presentes, particularmente las compañeras mujeres campesinas que se movilizaron desde el norte de la provincia.

- Se reconoce importante la oportunidad de diálogo franco y directo con representantes de instituciones públicas: CONGOPE, GAD PICHINCHA, MAGAP

- Se reafirma la demanda fundamental de las organizaciones campesinas respecto del necesario fomento a la agroecología, y se cuestiona cualquier intención de regulación o burocratización.

- Se compromete la voluntad de las autoridades presentes para hacer eco de las deliberaciones aquí presentadas, y a revisar y responder adecuadamente a la Carta Nacional sobre SPG y Agroecología que ha sido entregada de manera directa.

- Se ratifica la unidad de criterio de las organizaciones convocantes (Comisión Nacional Campesina de Agroecología, Mesa Nacional del Mercados Locales, Colectivo Agroecológico del Ecuador, CEA) para dar continuidad y seguimiento a las conclusiones y acuerdos establecidos.

∴ Jornada de Cierre del III Foro Latinoamericano de SPG, evaluación y conclusiones

Por la tarde se continuó con la última jornada de reflexión y deliberación. El tiempo se dedicó a la elaboración del documento final “carta de Quito” que se adjunta al presente informe.

Se fue revisando y leyendo cada una de los párrafos de las cartas de principios del Foro y se fueron modificando a la luz de las reflexiones y deliberaciones de los días previos. Existe una notable coincidencia

en que el papel de los Sistemas de Garantía ha permitido la expansión y mayor cohesión de los esfuerzos por la agroecología.

Otro elemento importante en la reflexión, es que si bien los SPG han tenido su origen en la iniciativa de crear una certificación alternativa a las fórmulas de tercera parte, éstos han ido evolucionando hasta convertirse en herramientas de promoción, fomento y cohesión de los grupos agroecológicos. Sin embargo es importante concebir que no por esto los SPG deben convertirse en el centro del proceso agroecológico, porque no todas las dimensiones y la complejidad de la Agroecología “cabén” en un SPG.

Finalmente, un elemento recurrente en el debate durante los días del Foro, ha sido la compleja relación entre organización social y estado, particularmente en el reconocimiento jurídico que ocurre en algunos países, o incluso el afán de cooptación y control institucional sobre los SPG. Si bien la carta final, no expresa un consenso respecto de si es o no deseable una legalización o regularización estatal de los SPG, el consenso apunta a que sí es fundamental que el control y la autonomía del sistema de garantía se mantenga siempre en la organización social, y que el estado puede cumplir funciones secundarias. Pero es evidente, que la primera relación con el Estado es para generar las políticas de fomento y apoyo a la Agroecología, antes que ninguna otra consideración de regulación y peor control.

ANEXOS

::: Carta nacional desde Quito: Agroecología y Sistemas Participativos de Garantía

Quito, 30 de noviembre 2015

Dr. Javier Ponce

MINISTRO DE AGRICULTURA GANADERIA ACUACULTURA Y PESCA DE ECUADOR
Presente.

CC. Diego Vizcaino
Director Agrocalidad

De nuestras consideraciones:

Hacemos llegar un cordial saludo de las diversas organizaciones, redes, colectivos que hacemos parte del movimiento agroecológico en el Ecuador.

En el Encuentro Nacional sobre Agroecología y Sistemas Participativos de Garantía, realizado el pasado lunes 30 de noviembre de 2015, en torno al III Foro Latinoamericano de SPG que se está realizando en Quito, las organizaciones abajo firmantes hemos consolidado una posición unitaria frente a la situación del modelo agrario imperante en el país y la pretensión del estado ecuatoriano de regular los Sistemas de Garantía participativos SPG para la producción agroecológica; en este sentido nos permitimos expresar lo siguiente:

- Conocemos que en el marco del Acuerdo Ministerial N°. 299 y su Instructivo, AGROCALIDAD está obligado a normar los Sistemas Participativos de Garantía para la producción agroecológica, según reza el artículo 15 de dicho Acuerdo. En el marco de la Consultoría que contrataron para desarrollar talleres de discusión previos a la elaboración de un instructivo, se expresó claramente el desacuerdo sobre los procedimientos y el enfoque para tratar un tema que para los y las creadoras del SPG, integra múltiples dimensiones y es fundamental para ampliar la agroecología y mejorar la economía campesina.

- De otro lado, no existiendo políticas claras de apoyo y fomento a la Agroecología por parte del Estado ecuatoriano (en contradicción a lo dispuesto por la Constitución de la República, Ley Orgánica del Régimen de Soberanía Alimentaria, Código de Ordenamiento Territorial y otras legislaciones) y al no estar infringiendo ninguna ley, no encontramos razón para normar o regular los Sistema Participativos de Garantía Agroecológicos, en vista que estos son construcciones sociales que operan y funcionan exitosamente desde hace varios años en base a la autonomía y confianza productor – consumidor y sin intervención estatal. Al contrario, pretendemos que el Estado ecuatoriano reconozca y considere plenamente legítimas estas iniciativas, las promueva y facilite su funcionamiento sin requerir para ello ninguna intervención externa, procedimientos burocráticos de regulación, ni mucho menos condicionamientos de control.



- Nuestra demanda es una política clara de apoyo a la agroecología, misma que debe construirse con nuestra participación, de manera colectiva y debe desarrollarse a nivel local, pues es el espacio en que se puede lograr una mejor participación social y una veeduría tanto desde el estado como desde la sociedad.

- Para facilitar un diálogo entre el Ministerio y las organizaciones agroecológicas planteamos la suspensión o eliminación del artículo 15 del acuerdo Ministerial n°. 299, y el artículo 4 de la resolución n° 99 respecto de los SPG; de este modo Agrocalidad se evitaría la obligación de crear un instructivo que no contaría con la legitimidad de las organizaciones campesinas que están directamente relacionadas.

- La percepción y constatación en algunos casos que tienen nuestras organizaciones a nivel de territorio y nacional, es que existen graves contradicciones en las políticas agrarias estatales, porque por un lado pretenderían regular la producción agroecológica (a través del mencionado instructivo) en lugar de fomentar este modelo que es a todas luces beneficioso para la salud pública, la economía campesina y la protección del ambiente; mientras que por otro lado se impulsan políticas de corte extractivo: como la expansión de estructuras de monocultivo industrial con altos impactos ambientales (como lo propone el cambio de matriz productiva); incremento en el uso de agroquímicos e impulso al uso de variedades de semillas industriales en detrimento de la valiosa agrobiodiversidad local; todas ellas medidas lejanas al auténtico desarrollo de la agricultura familiar campesina y comunitaria. Así mismo demandamos la inmediata erradicación de los cultivos transgénicos identificados en la costa ecuatoriana, ya que se han vulnerado expresas disposiciones legales y constitucionales. Autoridades insisten reiteradamente en promover el ingreso de cultivos transgénicos a pesar de que nuestro territorio ha sido declarado constitucionalmente como país "libre de semillas y cultivos transgénicos" (Art. 15 y Art. 401 CRE) y al contrario no se realizan ningún tipo de control para impedir su cultivo o ingreso; al respecto debemos mencionar que gracias al esfuerzo de organizaciones campesinas del litoral, por primera vez se ha detectado con pruebas científicas la existencia de cultivos transgénicos en la costa ecuatoriana (soya ogm en Los Ríos), y no ha existido ninguna respuesta por parte de los organismos de control, y muy al contrario ha sido desechada una acción de protección interpuesta por la propias organizaciones campesinas. Deberán establecerse las sanciones correspondientes a importadores y comercializadores de dichas semillas, y habrán de generarse las indemnizaciones correspondientes para los agricultores que han sido engañados por la o las empresa que promueven tales cultivos prohibidos.

- Consideramos que los SPG's además de ser una herramienta de fomento a la agroecología, pueden consolidarse y sustituir a las actuales normas de

control de inocuidad y sanidad que son totalmente ajenas a la realidad campesina y que además están afectando la economía y la libre circulación de productos tradicionales y que son importantes para la cultura alimentaria de nuestros pueblos y particularmente de las familias consumidoras (normas ARCSA, Registro

Sanitario, Buenas Prácticas Agrícolas, Buenas Prácticas Pecuarias, Buenas Prácticas de Manufactura); por ejemplo productos lácteos y cárnicos.

En tal sentido insistiremos en que deban discutirse primeramente las políticas, programas, proyectos y recursos para el fomento de una nueva matriz agroalimentaria basada en la Agroecología, y se destinen esfuerzos para el control riguroso de tantos agentes químicos tóxicos nocivos para la salud pública y el ambiente, que se encuentran afectando principalmente a las familias campesinas más vulnerables y a las familias consumidoras.

Declarados en asamblea permanente y ratificando la unidad de criterio, las organizaciones agroecológicas abajo firmantes afirmamos una posición común respecto de los Sistemas Participativos de Garantía para la producción Agroecológica y estamos atentos a obtener una respuesta favorable de parte de las instituciones pertinentes. Reconocemos todas las experiencias de SP-G's que existen en el país, respetamos sus particularidades territoriales y su proceso específico.

Sin otro particular, de usted atentamente,
Las organizaciones de productoras/es agroecológicas.

Red Agroecológica de Loja
Federación de Organizaciones del Azuay-FOA
Asociación Sol naciente de Jima
Colectivo Agroecológico Feria El Cebollar
Federación de Organizaciones Campesinas de Zamora Chinchipe Grupo Semilla de Progreso.
Asociación Nueva Esperanza
Colectivo Agroecológico Vilcambamba
Red BIOVIDA
RESAK
Asociación comunitaria Taguarpamba
REDESOL – Red de Economía Solidaria

Escuela Agroecológica de Santa Isabel
Escuela de Agroecología de Mujeres Saraguras
Asamblea de los Pueblos del Sur-APS
Federación de Centros Agrícolas del Litoral- FECAOL
Fundación Savia Roja
Red Agroecológica del Cañar
Asociación Nuevo Amanecer Turi
Asociación de Productores Agroecológicos del Austro - APAAUSTRO
Red Agroecológica del Austro
Asociación Cristo del Consuelo de Octavio Cordero
Asociación de Productores de Jadán

Asociación de Productores Agropecuarios de Yanuncay -APAY
Unión cantonal de Organizaciones de Paltas
Asociación Sumak Tarpui Nabón
Asociación Mushuk Pacarina
Asociación Wayunguita
Mesa de Desarrollo Económico de Nabón
Tiendita Paqui Chita Cotopaxi
Fundación Utopía Chimborazo
Organización de Mujeres Jatari Warmi
Programa de Agricultura Urbana-PAU Municipio de Cuenca
Asociación Sumak Mikuna
Fundación CEDIR
Aso. Sigsig
Asociación San Luis Beltrán de Ludo
Asociación Ally Causay
Asociación Nueva Unión la Esmeralda de San José.
Asociación de Campesinos Agroecológicos de Intag - ACAI
VIDA SANA
Organización Agroecológica de Mujeres Semilla y Vida
PROBIO
PACAT
Canasta Comunitaria Riobamba
ASOPROCK
Feria Agroecológica Randy Namá Vilcabamba
Organización Sumak Pacha
C-CONDEM - FUNDECOL
Mesa de Agroecología de Dayuma
MICC
KAMACH PROVINCIAL CHIMBORAZO
AUCM
Buen Vivir Tabacundo
Unión de Comunidades de Agricultores de Gualaceo
San Juan del Cid
Comité de Garantía Local de Gualaceo
Comité de Garantía Local de Sigsig

Comité de Garantía Local de Santa Isabel
Comité de Garantía Local de Cuenca
Comité de Garantía Local de Nabón
NUCANCHI HUASI de Santa Ana
CEDEIN
CONAIE - ESMERALDAS
Fundación SEDAL
TRIAS
Runa Kawsay Ecuador - Minca
ASPASM
Colectivo Agroecológico del Ecuador
Comisión Campesina Nacional de Agroecología
MAELA Ecuador
Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología
Mesa Nacional de Mercados Locales

::: Carta del Foro Latinoamericano de Sistemas Participativos de Garantía

Estuvimos reunidos del 30 de noviembre al 4 de diciembre de 2015 en Quito, Ecuador, 40 personas, hombres y mujeres, representantes de diferentes Sistemas Participativos de Garantía de once países latinoamericanos. A lo largo de esos días hemos podido intercambiar modos de funcionamiento, reafirmar compromisos y ampliar percepciones. La masiva presencia de mujeres en los momentos públicos que hemos tenido esos días, en Cayambe y Quito, demuestra el rol primordial que ellas tienen en la construcción de los SPGs y de la Agroecología.

Seguimos atentos al compromiso de basar nuestros trabajos en los principios y las normas básicas definidas por el movimiento de agricultura ecológica a lo largo de los años. Como partícipes de un sistema de garantía somos responsables con nuestra propuesta de ofertar alimentos y productos que merecen el adjetivo de Ecológico, Agroecológico u Orgánico.

Analizamos nuestros SPGs a la luz de la Carta de Principios del Foro, y nos comprometemos a seguir actuando teniendo a la Participación, la Transparencia, la Confianza, la Autodeterminación y el Diálogo de Saberes como nuestros fundamentos y objetivos a la vez, reconociendo que son valores que deben ser buscados de forma permanente en nuestra labor cotidiana.

Entendemos que la revisión de pares o visitas cruzadas sigue siendo el corazón de los SPGs, y que miradas externas nos fortalecen y conllevan a mejores resultados. Reafirmamos que el poder de definir métodos de evaluación y su resultado es tarea de todos, y debe ser ejercido de manera horizontal. Asimismo, reforzamos nuestra certeza que los SPGs deben ser diseñados para dar voz y autonomía a los/as campesinos/as, pueblos originarios y tradicionales, valorando la plurinacionalidad e interculturalidad, buscando fortalecer el surgimiento de liderazgos locales. Es fundamental que para el alcance de ese objetivo, la toma de decisiones sobre la calidad ecológica de la producción ocurra con activa participación de los miembros del SPG.

Hemos conjuntamente analizado la necesidad de avanzar en mecanismos que respondan de manera eficiente y pedagógica a falencias y dificultades por parte de los miembros de los SPGs.

Resaltamos que las dinámicas generadas por los SPGs deben ser consideradas no solo como formas de garantizar calidad, sino también como espacios para intercambiar conocimientos, introducir mejoras y fortalecer lazos de cooperación.



La sustentabilidad de los SPGs fue otro tema presente en nuestros debates, en sus aspectos económico, social y organizativo. Establecer formas de auto-financiamiento e involucrar de manera efectiva a los jóvenes, son compromisos asumidos. Fortalecer el tejido social articulándose con otros SPGs y demás actores del territorio es considerado importante para lograrlo.

La experiencia acumulada por los presentes nos permite una vez más reconocer a los SPGs como un importante instrumento para la construcción de una Agricultura Ecológica democrática y popular. Por ello, nos ocupamos en realizar esfuerzos para que la población con menos recursos económicos puedan ser beneficiadas del consumo de alimentos sanos a través espacios generados por la economía solidaria y de mecanismos de abastecimiento como las ferias y las compras públicas.

Reafirmamos el compromiso de los SPGs en la búsqueda del derecho a la Soberanía Alimentaria de los Pueblos, y consideramos fundamental que nuestras experiencias incorporen dinámicas de fomento al auto consumo y a los circuitos cortos de comercialización. Eso no nos impide considerar oportuno que la calidad ecológica de la producción garantizada por los SPGs no sea limitada por barreras comerciales, y que sus productos puedan ser comercializados en escalas más amplias.

Afirmamos que los SPGs son autónomos y que las realidades de cada país o localidad deben determinar la naturaleza de la relación con el Estado. Es un consenso que el rol regulatorio del Estado debería ser precedido de políticas públicas de fomento a la producción y circulación de productos ecológicos. Nos parece ilógico que el control sea normalizado antes que el apoyo.

Entre los participantes hemos tenido un consenso en relación a la importancia de legitimar los SPGs frente a la Sociedad. Estimular la organización de consumidores y su participación, además de promover la producción y consumo de productos ecológicos es el camino para lograr el reconocimiento social.

Una breve mirada al pasado reciente demuestra lo que hemos avanzado. Hace 15 años éramos pocos SPGs, invisibles y desarticulados. Ese cuadro ha cambiado de manera radical. Los SPGs son cada vez más reconocidos como un mecanismo válido de generación de credibilidad de la producción ecológica. Experiencias latinoamericanas han inspirado otros continentes, del Norte y del Sur del planeta. Esos hechos nos llenan de alegría y entusiasmo. También refuerzan nuestro compromiso de seguir trabajando con creatividad y osadía hacia un continente libre de transgénicos y agrotóxicos.

Quito, 04 de diciembre de 2015

∴ Invitación Encuentro Nacional SPG's y Agroecología

Compañeros y compañeras:

Diversas organizaciones, redes y colectivos que promovemos la Agroecología en el Ecuador nos hemos integrado para convocar a un diálogo abierto respecto de la realidad y futuro de la Agroecología en el Ecuador y específicamente la situación de nuestros Sistemas Participativos de Garantía.

Como es de su conocimiento, el 9 de septiembre pasado, más de 30 organizaciones agroecológicas participamos de una reunión en la ciudad de Cuenca donde se trataron los asuntos relativos a los sistemas de garantía y la ausencia de políticas públicas de fomento a la Agroecología, además de varias otras preocupaciones relacionadas. De dicho encuentro surgió un manifiesto (que adjuntamos a la presente) y una próxima convocatoria ampliada que precisamente es motivo de la presente invitación: Encuentro Nacional Sistemas Participativos de Garantía Agroecológica que tendrá lugar en Quito el lunes 30 de noviembre a partir de las 08h30.

Objetivos:

- Fortalecer el diálogo y la articulación entre los diversos actores del movimiento agroecológico en el Ecuador.
- Construir y compartir agendas comunes.
- Identificar las políticas de fomento a la agroecología que proponemos y demandamos al Estado ecuatoriano.
- Generar una posición conjunta de las organizaciones agroecológicas frente a la intención de regulación estatal de los sistemas participativos de garantía.

Fecha: Lunes 30 de noviembre 2015.

Lugar: Quito – Centro de Acogida “La Misión” – Cochapata E12-65 y J. Manuel Abascal (junto al Ballet Nacional y conservatorio de música) - 022270463

Organizan: Comisión Nacional Agroecológica / CEA / Mesa Nacional de Mercados Locales / Colectivo Agroecológico del Ecuador

Con el apoyo de: Fundación Heifer – TRIAS – VECO – CONGOPE - Coordinación General Redes Comerciales - Alianza Agroecológica

Agenda

Hora	Actividad
08h30	Inscripciones
09h00	Bienvenida y animación

09h30 Exposición de Contexto:

- Agroecología y Sistemas Participativos de Garantía en el Ecuador (Daisy Peña)
- Carta de Cuenca sobre SPG (Mesa de Mercado)
- Resultados de reuniones provinciales (Azuay, Loja, otros)

10h30 Grupos de trabajo

- Política Pública: identificar demandas de política pública de fomento a la agroecología / respuestas ante las políticas de regulación estatal
- Sistemas Participativos de Garantía: acuerdos mínimos comunes, principios y funcionamiento básico.
- Fortalecimiento del diálogo y la articulación de los actores del movimiento agroecológico en el Ecuador

13h00 Receso – Almuerzo

14h30 Plenaria

- Presentación de grupos de trabajo
- Aportes y reflexiones
- Conclusiones

16h00 Refrigerio y Finalización

Nota: los organizadores cubrirán los costos correspondientes a movilización y alimentación de las y los participantes, conforme los cupos asignados. (Rigurosamente se requieren boletos de viaje)

Diciembre 2015
Quito, Pichincha
Ecuador

